ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

М. Ф. СПИРИДОНОВ

СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Лекция, прочитанная
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС
МОСКВА 1959

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

Курс политической экономии.
Раздел «Социалистический способ производства»

М. Ф. СПИРИДОНОВ

СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Лекция, прочитанная
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВПШ и АОН при ЦК КПСС
МОСКВА 1959

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Победа социалистической революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы	3
Основные черты экономики переходного периода в европейских странах народной демократии	18
Первые успехи планового руководства	35
Социалистическая индустриализация	38
Социалистическое преобразование сельского хозяйства	48
Рост жизненного уровня трудящихся	60

МИХАИЛ ФИЛИППОВИЧ СПИРИДОНОВ

Строительство социализма в европейских странах народной демократии

Редактор *С. П. Прокопьев.*

Техн. редактор *К. М. Наумов.* Корректор *Ф. Э. Менькова.*

А-10909 Подп. к печ. 16/XII 1958 г. Заказ 1695. Тираж 46 000. Бумага 84×108$^{1}/_{32}$. Бум. л. 1,06 Печ. л. 4,25 (3,48) Уч.-изд. л. 3,59. Цена 70 к.

Типография Издательства ВПШ и АОН при ЦК КПСС, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.

Победа социалистической революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы

Основным содержанием нашей эпохи является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России. Первая мировая война 1914—1918 годов и в особенности Октябрьская революция положили начало общему кризису капитализма. В результате Октябрьской революции от капиталистической системы отпала огромная страна — Россия, составляющая одну шестую часть земного шара. Мир раскололся на две системы: капиталистическую и социалистическую. Весь дальнейший ход исторического развития со всей очевидностью показал непрочность, гнилость капиталистической системы хозяйства. В период второй мировой войны развернулся второй этап общего кризиса капитализма. От капиталистической системы отпал ряд стран Европы и Азии. Социалистическая система, таким образом, утвердилась не только в Советском Союзе, но и в ряде других стран. Социализм вышел за рамки одной страны и превратился в растущую и крепнущую мировую систему.

Теперь уже мировая система социализма распространилась на обширную территорию нашей планеты. Страны социализма занимают 26 проц. территории, насчитывают более 35 проц. всего населения земного шара, дают около одной трети мировой промышленной продукции и располагают богатейшими природными ресурсами. Среди стран мировой социалистической системы видное место занимают европейские народно-демократические страны: Албания, Болгария, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Польша, Румыния, Чехословакия. Народно-демократический строй завоеван героической борьбой рабочих и крестьян этих стран под руководством коммунистических и рабочих партий.

Большую роль в завоевании этой победы сыграл Советский Союз.

В годы второй мировой войны Советский Союз своей героической борьбой спас народы Европы от гитлеровского порабощения. Советская Армия освободила народы Центральной и Юго-Восточной Европы, принесла им подлинную свободу и независимость. Победа Советского Союза высвободила огромные революционные силы, придавленные захватчиками, и таким образом возникла исключительно благоприятная обстановка для развития народной революции в этих странах.

Советский Союз не только избавил народы Центральной и Юго-Восточной Европы от фашистского порабощения, но и сорвал готовившуюся англо-американскую интервенцию против демократических стран. Вместе с тем присутствие советских войск в странах Центральной и Юго-Восточной Европы сковало силы реакции в этих странах, не дало ей возможности организовать гражданскую войну. Наличие Советской Армии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы оказало могучее революционизирующее влияние на развертывание событий, усилило революционную энергию народных масс, однако сама Советская Армия не вмешивалась во внутренние дела стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Победа Советского Союза создала благоприятную обстановку для возникновения народной демократии, но СССР нигде и никогда не навязывал нового строя народам этих стран.

Установление того или иного политического строя является делом самих народных масс. Народные массы, убедившись на собственном опыте в неспособности старых, реакционных классов и партий управлять государством, свергли их и установили в своих странах новый, народно-демократический строй, отвечающий коренным интересам народов этих стран.

Как сложились предпосылки народно-демократической революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы?

Страны Центральной и Юго-Восточной Европы в течение длительного времени испытывали гнет со стороны империалистических держав. Помещики и буржуазия, стоявшие у власти, находились в тесной связи с иностранным капиталом, который держал в своих руках все

основные ключевые позиции в народном хозяйстве этих стран. Так, в Польше на долю иностранного капитала приходилось две трети капиталовложений в промышленности, а в ряде отраслей эта доля была еще выше: в электроэнергетической — 81,3 проц., нефтяной — 87,5 проц. и т. д.

В Румынии свыше 80 проц. всего капитала, вложенного в промышленность, принадлежало иностранному капиталу, а в нефтяной промышленности эта доля капитала равнялась 92 процентам. В руках иностранного капитала находились ведущие отрасли народного хозяйства Чехословакии. Накануне второй мировой войны в Чехословакии насчитывалось 80 иностранных акционерных обществ и около 120 филиалов различных крупных предприятий Германии, Англии, Франции, США и других стран.

Иностранный капитал внедрился также и в народное хозяйство Венгрии: ему принадлежало 40 проц. всех капиталовложений. В Болгарии доля иностранного капитала в обрабатывающей промышленности составляла 48,3 проц., в транспортных обществах — 63 проц., в табачной промышленности — 65 проц., сахарной и спичечной — 85 проц., цементной — 91 процент. Иностранный капитал занимал господствующее положение и в народном хозяйстве Албании.

Засилье иностранного капитала задерживало развитие производительных сил стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Они являлись аграрно-сырьевым придатком империалистических государств. Империалисты грабили и разоряли эти страны, выкачивали из них огромнейшие богатства. За исключением Чехословакии, где промышленность была более развитой, остальные страны Центральной и Юго-Восточной Европы были в экономическом отношении отсталыми, слабо была развита тяжелая промышленность, в том числе машиностроение. Легкая промышленность характеризовалась наличием отсталой техники.

Развитие капитализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы происходило при сохранении глубоких феодально-крепостнических пережитков. Миллионные массы крестьян страдали от безземелья, во всех странах существовало аграрное перенаселение. Сотни

тысяч крестьян в поисках работы ежегодно уезжали за границу, где их беспощадно эксплуатировали.

Земля находилась преимущественно в руках помещиков и кулаков. В Польше помещичьи хозяйства составляли всего лишь 0,5 проц. общего числа сельских хозяйств, а владели половиной всей земельной площади. В то же время крестьянские хозяйства с размером земли до 5 гектаров составляли две трети всех хозяйств, а имели они меньше 15 проц. земли.

Почти аналогичное положение имело место в Венгрии. Здесь 12 тыс. помещичьих хозяйств имели 7,7 млн. хольдов (хольд равен 0,57 гектара) земли, или 48 проц. всей земельной площади. Одному только князю Эстерхази принадлежало 200 тыс. гектаров земли. Крупным владельцем земли была католическая церковь. В то же время 1,2 млн. крестьянских хозяйств, или 73 проц. всех хозяйств, владели 1,6 млн. хольдов земли, то есть только 10 проц. всей земельной площади.

В Румынии в 1930 году 25 тыс. помещиков имели 32,2 проц. всей обрабатываемой земли, кулаки — 19,8 проц., а 3 млн. бедняцких и середняцких хозяйств — лишь 48 проц. всей обрабатываемой земли.

В Болгарии помещичье землевладение было ликвидировано еще в результате освобождения от турецкого ига после войны 1877—1878 годов, однако основная масса крестьян была также безземельной: две трети крестьянских хозяйств имели только 30 проц. земли. Значительная часть земли была сосредоточена в руках капиталистических, в том числе кулацких, хозяйств.

Остро стоял вопрос о земле в Чехословакии. Здесь 70 проц. крестьянских хозяйств имели только 15 проц. земли, остальная находилась у помещиков и капиталистов. В Албании 40 проц. всей обрабатываемой земли принадлежало небольшой кучке помещиков и кулаков. На долю же 77 проц. крестьян приходилось только 34 проц. земли. Здесь семь крупнейших баев владели 14 550 гектарами земли, тогда как 21 тыс. крестьян совсем не имели земли.

Следовательно, еще до второй мировой войны перед народами стран Центральной и Юго-Восточной Европы стояла неотложная задача — освободиться от господства иностранного империализма и ликвидировать помещичье землевладение, осуществить аграрные демократиче-

ские преобразования в своих странах. Положение в этих странах резко обострилось в годы второй мировой войны.

Во время второй мировой войны страны Центральной и Юго-Восточной Европы были оккупированы гитлеровской Германией. Польша, Чехословакия и Албания подверглись прямой оккупации, а Венгрия, Румыния, Болгария были порабощены под видом установления военного союза Германии с этими странами.

Гитлеровцы подчинили себе экономику всех этих стран. Место французских, английских и американских империалистов заняла фашистская Германия. Она подвергла еще более беззастенчивому и прямому разграблению национальные богатства стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Гитлеровцы лишили порабощенные народы их национальной независимости, ликвидировали все, даже крайне урезанные демократические свободы, существовавшие в этих странах, ввели средневековые формы эксплуатации и приступили к прямому физическому уничтожению некоторых народов Европы. В лице помещиков и монополистической буржуазии фашистская Германия нашла себе социальную опору в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.

Перед народами порабощенных стран во весь рост встали задачи борьбы за национальную свободу и независимость. При этом борьба за национальную независимость неразрывно сливалась с борьбой против местных фашистов и изменников родины в лице крупных помещиков и монополистической буржуазии.

Вместе с тем в странах Центральной и Юго-Восточной Европы все больше обострялись противоречия между пролетариатом и буржуазией.

Рабочий класс этих стран подвергался жесточайшей эксплуатации, он испытывал двойной гнет — со стороны иностранных империалистов и национальной буржуазии. Условия труда в промышленности Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии и Албании были чрезвычайно тяжелыми. Продолжительность рабочего дня на предприятиях нередко доходила до 14 часов и более, охрана труда отсутствовала. Уровень заработной платы рабочих был намного ниже, чем во многих западноевропейских странах. В промышленности широко применялся дешевый женский и детский труд. Исключитель-

но тяжелыми были жилищные условия. В довоенный период трудящиеся стран Центральной и Юго-Восточной Европы не могли обеспечить себе сколько-нибудь сносного существования.

Рабочие этих стран страдали от массовой безработицы, которая принимала катастрофические размеры в годы экономических кризисов. Так, в Польше безработица охватывала от одной четверти до одной трети всех рабочих, а в период экономического кризиса 1929—1933 годов половина всех рабочих оказалась без работы. В буржуазной Чехословакии с населением около 14 млн. человек число безработных в этот период достигало одного миллиона человек. Неисчислимые бедствия причиняли трудящимся и прежде всего рабочему классу милитаризация и война и связанные с ними инфляция, рост дороговизны, налогового бремени и т. д. В политическом отношении трудящиеся были лишены самых элементарных прав, их общественные организации подавлялись, коммунистические партии находились в глубоком подполье. Все это до крайней степени обостряло противоречие между трудом и капиталом. Рабочий класс стран Центральной и Юго-Восточной Европы вел героическую борьбу за свое социальное и национальное освобождение.

В период второй мировой войны обстановка сложилась таким образом, что рабочий класс непосредственно не добивался политического разгрома всего класса буржуазии.

В этот период все силы трудящихся стран Центральной и Юго-Восточной Европы были сосредоточены на разгроме фашизма и его агентуры, на завоевании национальной независимости и демократических свобод, на уничтожении пережитков феодализма. Борьба народов за решение этих общедемократических задач стала развертываться с момента оккупации фашистской Германией ряда стран Европы. На борьбу за разгром фашизма, за свободу и независимость поднялись самые широкие слои населения стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Основными движущими силами в этой борьбе были рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства при руководящей роли рабочего класса.

В авангарде этой борьбы шли коммунисты. Коммунистические партии объединили в общий национальный

фронт все патриотические слои населения своих стран. Эти организации национального фронта сыграли большую роль в достижении победы народной демократии. Основу национального фронта составлял союз рабочего класса и крестьянства, руководящей силой его были коммунистические партии.

Под руководством коммунистических партий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в годы войны развернулось мощное партизанское движение. Порабощенные народы с оружием в руках боролись за свою свободу и независимость. Освободительная борьба порабощенных народов слилась в один общий поток с борьбой Советской Армии против гитлеровских захватчиков. Вместе с Советской Армией бок о бок сражались за освобождение своих стран польские и чехословацкие воинские части, созданные в годы войны на территории СССР.

Общими усилиями свободолюбивых народов при решающей роли Советского Союза гитлеровская военная машина была разгромлена, фашистские захватчики были изгнаны из порабощенных ими стран. Освобожденные народы получили возможность самим решать свою собственную судьбу. В странах Центральной и Юго-Восточной Европы создалась исключительно благоприятная обстановка для великих революционных преобразований. В конце 1944 и начале 1945 года в Польше, Чехословакии, Румынии и других странах были образованы правительства, в которых главную роль стали играть коммунистические партии. Старые реакционные классы были свергнуты. К власти пришли рабочий класс, крестьянство и мелкая буржуазия города. В этот период средняя буржуазия в известной степени сотрудничала с рабочим классом и ее представители еще входили в правительство и органы народной власти.

Новая народная власть, возникшая в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, представляла собой революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства при руководящей роли пролетариата. Народно-демократическая власть сосредоточила свое внимание прежде всего на завершении задач национального освобождения страны, ликвидации остатков фашизма, на обеспечении мирного развития страны по пути социального прогресса На заключительном этапе войны

были созданы болгарская, румынская и венгерская народные армии, которые приняли активное участие в разгроме немецко-фашистских войск.

Другим чрезвычайно важным мероприятием народной власти явилось проведение аграрных реформ. Крестьяне многие десятилетия вели борьбу за землю и теперь под руководством рабочего класса добились великой исторической победы. Учитывая специфику аграрных отношений, сложившуюся расстановку классовых сил, конкретные требования крестьян, коммунистические и рабочие партии стран Центральной и Юго-Восточной Европы при проведении аграрных преобразований не выдвигали лозунга национализации земли, то есть передачи ее в руки государства. Руководствуясь ленинскими указаниями о необходимости дифференцированного, конкретно-исторического подхода к вопросу о принципах решения аграрной проблемы, народные государства провели аграрные реформы под лозунгом: «Земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает».

В соответствии с этим принципом земля была изъята у помещиков и разделена между крестьянами, которые приобрели ее на весьма льготных условиях. Земельные реформы в странах народной демократии ликвидировали помещичье землевладение. Однако реформы по существу не затронули кулацких хозяйств. Реформами было установлено, что частное хозяйство может иметь предельное количество земли: в Польше — не свыше 50 гектаров, а на западных землях — не свыше 100 гектаров, в Румынии и Чехословакии — 50 гектаров, в Венгрии — 100 хольдов, в Болгарии — 20 гектаров, а в Южной Добрудже — 30 гектаров. Помещичьи земли изымались бесплатно, у крупных крестьян излишек против установленного максимума выкупался в некоторых странах за плату. Отобранная у помещиков или выкупленная у крупных крестьян земля в большей своей части была передана безземельным и малоземельным крестьянам. Земля была передана в собственность крестьянам за небольшую плату, обычно равную стоимости одного урожая, и с рассрочкой на несколько лет. Семьи партизан и семьи погибших во время войны с немецкими захватчиками получали землю бесплатно. Некоторая часть земли осталась в руках государства для организации крупных государственных хозяйств.

В Польше в результате аграрных преобразований и за счет западных земель 1068 тыс. крестьянских семей получили 6070 тыс. гектаров земли. В стране появилось около 814 тыс. новых крестьянских дворов. Количество крестьянских хозяйств с земельным наделом от 0,5 до 5 гектаров резко сократилось, а количество крестьянских хозяйств с наделом от 5 до 10 гектаров значительно возросло. Свыше 4 млн. гектаров земли перешло в руки трудового крестьянства и государства в Чехословакии.

В Румынии в результате аграрной реформы было экспроприировано 1443 тыс. гектаров помещичьих земель, из них около 1100 тыс. гектаров было передано безземельным и малоземельным крестьянам.

В Венгрии 650 тыс. батраков и малоземельных крестьян получили около 5,6 млн. хольдов земли. В Албании 70 211 семей безземельных и малоземельных крестьян получили более 172 тыс. гектаров пахотной земли.

Всего крестьяне европейских стран народной демократии получили более 15 млн. гектаров земли.

Аграрная реформа проводилась в условиях острой классовой борьбы. Осуществление земельных реформ привело к уничтожению класса помещиков, этой социальной опоры фашизма и реакционных режимов, расчистило путь для развития производительных сил сельского хозяйства, еще больше укрепило союз рабочего класса с крестьянством, повысило руководящую роль рабочего класса в этом союзе, создало прочную опору народной власти в деревне.

В результате этих преобразований изменилась классовая структура в деревне, ликвидированы безземелье и условия, порождающие нищету крестьянских масс и аграрное перенаселение. Значительная часть бедняков и батраков поднялась до уровня середняков. Преобладающее место в деревне занял середняк, снизился удельный вес кулацких хозяйств.

Одновременно были осуществлены важнейшие мероприятия социалистического характера: установление рабочего контроля над производством, национализация части капиталистических предприятий, конфискация имущества военных преступников и капиталистов, сотрудничавших с оккупантами. В результате чего были серьезно ослаблены позиции буржуазии, а в руки народ-

ного государства перешла значительная часть промышленности.

Рабочий класс, привлекая среднюю буржуазию к участию в антифашистском освободительном движении, ставил перед собой задачу использовать ее пребывание в демократическом блоке для ускорения революционных преобразований.

Однако средняя буржуазия использовала свое пребывание в демократическом блоке для того, чтобы затормозить развитие революции. По мере развития революции она занимала все более враждебную позицию по отношению к народной демократии, выступала против аграрных реформ, демократизации общественного строя и т. д.

Буржуазия, опираясь на сохранившуюся еще в ее руках экономическую мощь, на поддержку иностранного капитала, используя свою агентуру в государственном аппарате, а нередко и в самом правительстве, стремилась к срыву революционных мероприятий и восстановлению своего былого экономического и политического господства. В Румынии, например, такие буржуазные партии, как национал-царанистская и национал-либеральная, и их лидеры Маниу и Братиану не только саботировали проведение демократических преобразований в стране, но и прямо боролись за реставрацию буржуазных порядков, открыто требовали вмешательства США и Англии во внутренние дела страны. В Чехословакии буржуазии удалось на несколько лет отодвинуть проведение аграрной реформы и национализации промышленности. В Польше проведение демократических преобразований всячески тормозили Миколайчик и его группа, являвшиеся прямыми агентами иностранного империализма. Реакционные круги США и Англии с помощью группы Миколайчика рассчитывали подорвать польскую демократию изнутри и повернуть Польшу на путь капиталистического развития. В Болгарии и Венгрии буржуазия всеми средствами добивалась свержения народной власти.

Чтобы не дать возможности буржуазии затормозить революцию и осуществить ее замыслы по реставрации капитализма, надо было изолировать ее, полностью отстранить от власти и сосредоточить всю полноту власти в руках рабочего класса. В конце концов антинародные замыслы буржуазии были разоблачены, ее представите-

ли были изгнаны из правительств, парламентов и местных органов власти. Буржуазия была политически окончательно разбита.

Социалистические преобразования в европейских странах народной демократии осуществлялись более или менее мирными средствами. Разгром буржуазии хотя и проходил в условиях острой классовой борьбы, однако дело обошлось без гражданской войны.

Социалистическая революция в странах народной демократии осуществлялась как широкое движение народных масс снизу, при поддержке сверху теми органами государственной власти, которые находились уже в руках рабочего класса. Большую роль в деле социалистических преобразований в европейских странах народной демократии сыграли парламентские формы борьбы. Через парламенты рабочие и коммунистические партии добились осуществления ряда важнейших социально-экономических преобразований в своих странах.

Важнейшим мероприятием социалистической революции явилась национализация промышленности, банков, транспорта и средств связи, внешней торговли, осуществленная в странах народной демократии в несколько приемов.

Так, в Польше по мере ее освобождения народно-демократическая власть забирала под свое управление все крупные и средние промышленные предприятия, шахты и рудники, банки, транспорт, средства связи и т. д., что означало их фактическую национализацию. В январе 1946 года национализация была оформлена законодательно. 3 января 1946 года Крайова Рада Народова приняла декрет о национализации, согласно которому была оформлена передача в руки народного государства всех крупных и средних промышленных предприятий с числом рабочих более 50 в одну смену, а также всех банков, транспорта, связи и пр. В стране была введена монополия внешней торговли.

В Чехословакии национализация была осуществлена в два срока. Уже осенью 1945 года были приняты декреты о национализации шахт, крупной промышленности, банков и частных страховых обществ. Таким образом, уже к концу 1945 года в руки народно-демократического государства перешли все банки и около 66 проц. промышленности, в том числе вся горная, энергетическая,

металлургическая и военная промышленность. Были национализированы почти все предприятия, принадлежавшие иностранному капиталу. Однако частнокапиталистический сектор имел еще устойчивые позиции в некоторых отраслях народного хозяйства, особенно в мелкой и средней промышленности, строительстве и торговле. Весной 1948 года в Чехословакии была завершена национализация всех предприятий с количеством рабочих более 50 человек, национализирована оптовая торговля, введена государственная монополия внешней торговли.

В Болгарии уже после 9 сентября 1944 года государство взяло в свои руки почти все банки, страховые общества, все железные дороги, почту, телеграф, радио, телефон, большинство электростанций и шахт, ряд предприятий других отраслей промышленности, принадлежавших прежде монархо-фашистскому государству и военным преступникам. Была установлена монополия внешней торговли, введен рабочий контроль на предприятиях, принадлежавших еще частному капиталу. В декабре 1947 года Великое народное собрание приняло закон о национализации, на основании которого были национализированы все крупные, средние и часть мелких промышленных предприятий.

Борьба рабочего класса за национализацию развернулась и в Венгрии. Здесь уже в 1946 году была национализирована угольная, металлургическая и энергетическая промышленность. В 1947 году в собственность государства перешла остальная часть тяжелой промышленности, важнейшие транспортные предприятия и банки. Национализация, проведенная весной 1948 года, расширила государственный сектор, в общественную собственность перешли все предприятия, на которых было занято 100 и свыше рабочих. В конце 1949 года в Венгрии декретом президиума Национального собрания были национализированы промышленные, транспортные и горнодобывающие предприятия, насчитывавшие 10 и более рабочих. Этим же декретом были национализированы 60 иностранных предприятий. Таким образом, и в Венгрии вся фабрично-заводская промышленность перешла в собственность государства.

В Румынии национализация была осуществлена в 1948 году. Согласно закону о национализации, в соб-

ственность государства перешли все основные предприятия черной металлургии, нефтяной, угольной, лесной, горнорудной, деревообделочной, бумажной, текстильной, пищевой и кожевенной промышленности, банки, страховые общества и т. д.

В Албании в 1946 году была осуществлена национализация промышленности общегосударственного значения, а к 1948 году была национализирована вся промышленность.

Таким образом, была ликвидирована экономическая мощь буржуазии в европейских странах народной демократии. Вся крупная и средняя промышленность перешла в руки государства, стала общенародным достоянием, командные высоты в экономике этих стран оказались в руках народа. Это явилось огромной победой рабочего класса и решающим поражением буржуазии. В результате социалистической национализации основных средств производства в странах народной демократии были ликвидированы классы крупных и средних капиталистов в промышленности и в торговле и уничтожено господство иностранного империализма. Коренным образом изменились производственные отношения в национализированной промышленности. Возник могучий социалистический сектор в экономике этих стран.

Так, шаг за шагом были уничтожены остатки экономического и политического могущества буржуазии. В ходе революции старый государственный аппарат был разрушен и создан новый государственный аппарат, соответствующий строю народной демократии. Все это привело к тому, что народная демократия в конечном итоге стала выполнять функции диктатуры пролетариата. Отстранение буржуазии от власти и переход всей власти в руки рабочего класса в странах народной демократии происходили не «одним ударом», а постепенно, через ряд переходных ступеней.

Вначале была свергнута только наиболее реакционная буржуазия. Власть перешла в руки трудящихся города и деревни во главе с рабочим классом. Однако в ходе дальнейшего развития народно-демократической революции все больше укреплялся союз рабочего класса и крестьянства, возрастала руководящая роль коммунистических и рабочих партий, а буржуазия постепенно теряла свое политическое влияние и затем была совер-

татура пролетариата приняла форму народной демократии.

Формой государственного устройства стран Центральной и Юго-Восточной Европы является народно-демократическая республика. Высший законодательный орган в странах народной демократии — парламент, избираемый народом на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. В Болгарии и Албании высшим органом государственной власти является Народное собрание, в Венгрии — Государственное собрание, в Румынии — Великое национальное собрание, в Чехословакии — Национальное собрание, в Польше — Народный сейм.

На местах — в областях, уездах, волостях и т. д. — действуют избранные народом местные органы власти: в Болгарии, Албании, Румынии — народные советы, в Венгрии — местные советы, в Чехословакии — национальные комитеты, в Польше — рады народовы.

Хотя по форме своей Советская власть и народная демократия имеют известные различия, но сущность их совпадает: их содержанием является диктатура пролетариата.

Говоря об особенностях народной демократии как одной из форм диктатуры пролетариата, следует сказать, что в европейских странах народной демократии, кроме коммунистических и рабочих партий, имеются еще и другие партии, выражающие интересы трудящихся и участвующие в органах государственного управления. Так, в Польше имеется Объединенная крестьянская партия, Демократическая партия, в Чехословакии — Социалистическая и Народная партии, в Румынии — «Фронт земледельцев». Несколько демократических партий имеется в ГДР.

Кроме того, в европейских странах народной демократии имеются массовые народные политические организации Народного фронта, объединяющие все политические партии и общественные организации и являющиеся политическим и организационным выражением союза рабочего класса со всеми другими классами и прослойками народно-демократического государства: крестьянством, ремесленниками, интеллигенцией.

Однако руководящей, направляющей силой в этих странах являются коммунистические и рабочие партии.

шенно разгромлена. Государственное руководство обществом полностью перешло в руки рабочего класса.

Установление диктатуры пролетариата в европейских странах народной демократии хотя и осуществилось более или менее мирными методами, однако было связано с острыми формами классовой борьбы. Агенты империализма, буржуазно-националистические и всякого рода ревизионистские элементы острие своей борьбы неизменно направляют против диктатуры пролетариата.

Однако коммунистические и рабочие партии, опираясь на незыблемый фундамент марксизма-ленинизма и исторический опыт Советского Союза, неизбежно разбивают все и всякие попытки враждебных элементов ослабить диктатуру пролетариата и принимают практические меры для ее укрепления.

Народно-демократические государства, выполняя все основные функции диктатуры пролетариата, проводят политику подавления контрреволюционных элементов и укрепляют обороноспособность своих стран, упрочивают связи с пролетариатом других стран на основе принципов пролетарского интернационализма, укрепляют союз рабочего класса с трудящимися массами города и деревни и вовлекают их в социалистическое строительство, организуют строительство социалистического хозяйства.

Установление диктатуры пролетариата дало возможность народно-демократическим странам успешно решать вопросы строительства социализма.

Подчеркивая историческую неизбежность диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к социализму, марксизм-ленинизм указывает на возможность разнообразных форм диктатуры.

«Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата»[1]

В СССР формой диктатуры пролетариата являются Советы — наиболее высокая и совершенная форма диктатуры пролетариата. В конкретно-исторических условиях стран Центральной и Юго-Восточной Европы дик-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 385.

Еще в ходе борьбы за установление народной демократии коммунистические партии провели громадную работу по разоблачению и идейному разгрому правых социал-демократов, в результате чего правые элементы были изгнаны из социалистических партий. Привлекая на свою сторону рядовых социал-демократов и левых лидеров, коммунистические партии добились ликвидации раскола рабочего движения. В конечном итоге были созданы единые партии рабочего класса на идейной основе марксизма-ленинизма.

Создание единых марксистско-ленинских партий укрепило руководящую роль рабочего класса, явилось важным этапом в укреплении диктатуры рабочего класса.

Коммунистические и рабочие партии — это правящие партии в европейских странах народной демократии. Все другие партии и общественные организации идут за коммунистическими и рабочими партиями, признают их направляющую, руководящую роль.

Коммунистические и рабочие партии выступали инициаторами и организаторами проведения всех важнейших революционных преобразований в странах народной демократии: аграрных реформ, национализации промышленности, банков и т. д. Строительство социализма было бы немыслимо без руководящей роли коммунистических партий в системе диктатуры пролетариата.

Ничем иным, как возрождением старых, давно осужденных ленинизмом анархо-синдикалистских утверждений, являются попытки отрицать или умалить руководящую роль коммунистических партий в социалистическом государстве.

Коммунистические и рабочие партии усиливают свои связи с массами, постоянно повышают свою организующую, направляющую и руководящую роль в народно-демократических странах и уверенно ведут свои народы по пути строительства социализма.

Основные черты экономики переходного периода в европейских странах народной демократии

Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата создали условия в европейских странах народной демократии для постепенного перехода от капитализма к социализму. Необходимость пере-

ходного периода — это общая закономерность, характерная для всех стран, вступающих на путь социалистического развития. Еще К. Маркс указывал, что между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного преобразования первого во второе и что государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как диктатурой пролетариата. Развивая основные положения К. Маркса о переходном периоде, В. И. Ленин писал, что между капитализмом и коммунизмом лежит известный переходный период, который не может не соединять в себе черты или свойства обоих этих укладов общественного хозяйства. В экономике переходного периода имеются элементы и капитализма и социализма.

Необходимость переходного периода вызывается тем, что социалистический уклад хозяйства не может возникнуть в недрах капитализма до завоевания политической власти пролетариатом. В недрах капиталистического общества создаются лишь материальные предпосылки для перехода к социализму в виде крупного машинного производства и созревают субъективные факторы, которые в соответствии с требованиями объективных экономических законов осуществляют социалистический переворот. Этими факторами являются прежде всего революционный рабочий класс и его авангард — коммунистические партии, но сам социалистический уклад возникает лишь с установлением диктатуры пролетариата.

В этой связи важнейшей задачей политической власти пролетариата является постепенная ликвидация капиталистических элементов, условий, их порождающих, и создание социалистического хозяйства.

В. И. Ленин неоднократно указывал на это обстоятельство. Он писал, что первое время после пролетарской революции нас естественно и неизбежно занимает более всего главная и основная задача — преодоление сопротивления буржуазии, победа над эксплуататорами, преодоление их заговора. Но рядом с этой задачей, писал он, столь же неизбежно выдвигается задача «положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества» [1].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 386.

Владимир Ильич неоднократно подчеркивал, что диктатура пролетариата не есть только насилие и даже не главным образом насилие. Экономической основой революционной диктатуры, залогом ее жизненности и успехов является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной победы коммунизма. Эта невиданная в истории роль политической надстройки определяется принципиально иной природой социалистического государства, призванного осуществлять великие социалистические преобразования.

В противоположность этим важнейшим марксистско-ленинским указаниям реформисты отрицают необходимость особого переходного периода для революционного преобразования капиталистического способа производства в социалистический, отрицают необходимость диктатуры пролетариата. Исходя из лжетеории «мирного врастания капитализма в социализм», они утверждают, что экономика современного капитализма якобы представляет собой «смешанную экономику», в которой социалистические элементы становятся все более преобладающими. При этом буржуазное государство они изображают «народным», надклассовым государством, «государством народного благоденствия», утверждая в связи с этим, что необходимость в особом революционном переходном периоде отпадает. Эта реформистская позиция отрицания переходного периода, в частности, нашла известное отражение и на страницах польского журнала «Жице господарче». Так, автор статьи «Спор о правильном понимании марксизма» Е. Клеер пишет, что в условиях современного капитализма наступает обобществление средств производства в государственном укладе; правда, это обобществление не имеет всех элементов социалистического обобществления, но все же, по его мнению, в лоне капитализма происходит формирование социалистического уклада. На этом основании он приходит к утверждению, что «для экономически развитых стран переходный период, как историческая фаза, лежащая между капитализмом и социализмом, не является обязательным».

Позиция Е. Клеера в корне расходится с марксистско-ленинскими положениями о неизбежности особого

революционного переходного периода от капитализма к социализму. Фактически Е. Клеер становится на путь, ведущий к подмене марксистско-ленинского тезиса о неизбежности особого революционного периода и диктатуры пролетариата реформистским тезисом мирного врастания капитализма в социализм.

Наиболее яркое выражение ревизионистские взгляды по вопросу о переходном периоде получили в программе Союза коммунистов Югославии, принятой VII съездом Союза в апреле 1958 года.

В программе СКЮ утверждается, что современный капитализм претерпел существенные изменения, он уже не является в полном смысле капитализмом. В современном буржуазном государстве капиталистические монополии будто бы теряют свою прежнюю независимость, а буржуазное государство становится над классами, над капиталом, контролирует, ограничивает, планирует его. Государственный сектор экономики капиталистических стран изображается в программе как социалистический. Из всего этого делается вывод, что современный капитализм стихийно и быстро перерастает в социализм. Здесь та же попытка, общая для всех ревизионистов, — выдать государственно-монополистический капитализм за социалистическую форму хозяйства, якобы возникающую в недрах капитализма. Программа СКЮ содержит, далее, неправильную и вредную оценку характера и роли социалистического государства и коммунистической партии в условиях переходного периода. В ней выдвигается как самая насущная задача переходного периода создание условий для отмирания социалистического государства и устранения руководящей роли коммунистической партии. Ведущая роль социалистического государства в развитии экономики сводится в программе СКЮ к некоему бюрократическому администрированию. Программа Союза коммунистов Югославии выступает против ленинского принципа демократического централизма в руководстве народным хозяйством. Ревизионисты всячески стремятся ослабить централизованное плановое руководство народным хозяйством, переходя в вопросе о хозяйственной самостоятельности отдельных государственных предприятий на анархо-синдикалистские позиции.

Программа Союза коммунистов Югославии исходит из антиленинской, ревизионистской позиции «национального коммунизма». В ней непомерно выпячиваются особенности строительства социализма, имеющиеся в отдельных странах, и игнорируются общие для всех стран закономерности социалистического строительства. Ревизионисты отвергают необходимость широкого использования опыта Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран. В программе Союза коммунистов Югославии и высказываниях руководящих югославских деятелей дается глубоко порочная характеристика экономического сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран, которые, по их мнению, должны быть сведены к сосуществованию, клеветнически изображается сущность отношений между социалистическими странами, на которые переносятся существующие при капитализме отношения господства и эксплуатации со стороны более сильных стран.

Все это означает отступление от марксизма-ленинизма, ревизию коренных его положений по вопросам переходного периода от капитализма к социализму.

Марксистско-ленинское учение о необходимости и неизбежности особого, революционного переходного периода, периода социалистической революции и диктатуры пролетариата, относится ко всем странам. Без диктатуры пролетариата и руководящей роли коммунистической партии строительство социализма невозможно ни в одной стране. Понятно, что более развитые страны после победы революции легче могли бы решить задачи переходного периода и, наоборот, «чем более отсталой является страна, которой пришлось, в силу зигзагов истории, начать социалистическую революцию, тем труднее для нее переход от старых капиталистических отношений к социалистическим»[1]. Однако во всех случаях необходим революционный переходный период, период диктатуры пролетариата.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что строительство социализма основывается на ряде главных, общих закономерностей, обязательно присущих каждой стране, строящей социалистическое общество. К таким общим закономерностям, указывается в Декларации Москов-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 67.

ского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, относятся: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; планомерное развитие всего народного хозяйства и прежде всего социалистической промышленности, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Марксистско-ленинские положения об общих закономерностях строительства социализма представляют собой незыблемую основу политики коммунистических и рабочих партий в странах социалистического лагеря. Эти общие закономерности прошли великую историческую проверку на опыте социалистического строительства в СССР, Китае и других народно-демократических странах. И не случайно то, что они являются предметом ожесточенных атак со стороны идеологов империализма и различных представителей реформизма. Игнорирование общих закономерностей строительства социализма является проявлением ревизионизма, представляющего собой главную опасность для коммунистических и рабочих партий на современном этапе. Оно выражается в поисках «особых путей» строительства социализма для каждой страны, ведет к сползанию на позиции «национального коммунизма» и «либерального коммунизма».

Вместе с тем наличие общих закономерностей не ис-

ключает необходимости учитывать своеобразие исторического развития, национальные особенности и традиции, сложившиеся в тех или иных странах. В. И. Ленин писал, что все страны придут к социализму, но придут неодинаково, каждая из стран внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную форму диктатуры пролетариата, наконец, в темпы социалистических преобразований общественной жизни различных стран. Развивая это ленинское положение, XX съезд КПСС указал на неизбежность различных конкретных форм перехода к социализму в разных странах при общности главных принципов социалистического строительства. Игнорирование национальных особенностей неизбежно ведет к отрыву от жизни, от масс и вредит делу социалистического строительства. Интересы социалистического строительства требуют поэтому не догматического, а творческого подхода к применению общих принципов, тщательного учета конкретной исторической обстановки, сложившейся в той или иной стране. Действительно, страны народной демократии вносят немало своеобразного, оттенков и отличий в дело социалистического строительства в соответствии с условиями каждой страны. Теория научного коммунизма учитывает и не может не учитывать исторических особенностей каждой страны, которые в той или иной степени определяют формы и методы строительства социализма, но «особенности эти могут касаться только не самого главного»[1].

Строительство социализма в странах народной демократии отличается рядом особенностей. Общей особенностью, характерной для всех народно-демократических стран, является то, что переход к социализму в этих странах происходит при более благоприятных условиях, чем в СССР — первой стране, вступившей на путь социалистического развития. Осуществляя социалистическую революцию и социалистические преобразования, трудящиеся европейских стран народной демократии неизменно получали всемерную поддержку со стороны Советского Союза. В силу этого империалистические страны не смогли навязать европейским странам народной демократии интервенцию и гражданскую войну. Это обстоятельство благоприятно отразилось на развитии

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 88.

революции. В отличие от Советского Союза социалистическая революция в европейских странах народной демократии произошла мирным путем.

В европейских странах народной демократии с учетом исторических условий развития революции был установлен политический строй не в форме Советской власти, а в форме народной демократии, которая в свою очередь отличается некоторыми особенностями. Но, несмотря на эти отличия, народная демократия, как и Советы, является формой диктатуры пролетариата.

Страны народной демократии иначе, чем в СССР, решили проблему аграрных преобразований. В СССР осуществлена национализация земли, в народно-демократических странах конфискованная у помещиков земля в значительной своей части не была национализирована государством, а в ходе аграрной реформы передана в собственность трудящимся крестьянам. Такая форма разрешения аграрного вопроса была обусловлена историческими особенностями, сложившимися в народно-демократических странах Европы. При этом и сама реформа в различных странах проводилась не совсем одинаково и в различные сроки.

Имеются известные особенности и в деле национализации основных средств производства. В СССР буржуазия оказала вооруженное сопротивление революционным мероприятиям Советской власти и потому Советское правительство было вынуждено экспроприировать средства производства буржуазии и прибегнуть к военному коммунизму, к вооруженному подавлению контрреволюционной буржуазии. В европейских странах народной демократии национализация проводилась в основном двумя приемами. Сначала была экспроприирована крупная монополистическая буржуазия, в то время как средняя буржуазия входила еще в состав национального фронта. Она подверглась экспроприации позже, когда вступила в активную борьбу против народной демократии и осуществляемых ею революционных преобразований. Само собой разумеется, что социалистическая национализация в различных странах осуществлялась в разные сроки и в неодинаковых формах, с учетом конкретной обстановки, сложившейся в каждой из этих стран. Но все эти особенности и отличия осуществлялись

в рамках общих закономерностей, обязательно присущих каждой стране.

Наиболее важной особенностью социалистического строительства в европейских странах народной демократии является то, что это строительство они осуществляют не в одиночку, а в условиях существования мировой социалистической системы хозяйства, используя богатейший опыт и братскую помощь Советского Союза, опираясь на взаимную помощь и сотрудничество.

«Социалистические государства объединены в единое содружество их вступлением на общий путь социализма, общей классовой сущностью социально-экономического строя и государственной власти, потребностью во взаимной поддержке и помощи, общностью интересов и целей в борьбе против империализма, за победу социализма и коммунизма, общей для всех идеологией марксизма-ленинизма»[1].

Братское сотрудничество и взаимопомощь облегчают и ускоряют строительство социалистического общества в странах народной демократии.

Между социалистическими странами сложилась новая, социалистическая система международного разделения труда. Большую роль здесь играют специализация, кооперирование и координация народнохозяйственных планов. Все это дает возможность полнее использовать природные и экономические ресурсы социалистических стран, наиболее удачно сочетать развитие социалистической экономики с повышением жизненного уровня трудящихся.

Переход от капитализма к социализму, создание социалистического способа производства осуществляется и будет осуществляться в разных странах в основном и главном *однотипно*. Генеральный путь к социализму для всех стран один; во всех странах, вступающих на путь социалистического строительства, действуют общие закономерности, общие экономические законы, единая цель — построение коммунистического общества.

Это подтверждается и тем, что социально-экономическая структура общества в переходный период в основном одинакова во всех странах. В. И. Ленин неодно-

---

[1] Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Госполитиздат, 1958, стр. 12.

кратно подчеркивал, что в любой стране, вступившей в переходный период от капитализма к социализму, независимо от ее особенностей, существуют три основные формы общественного хозяйства: социалистическая, мелкотоварная и капиталистическая, которым соответствуют три основные силы, три общественных класса: рабочий класс, крестьянство и буржуазия.

Это ленинское положение в полной мере относится и к европейским странам народной демократии, переходная экономика которых также является многоукладной. С обобществлением средств производства в европейских странах народной демократии возник социалистический уклад хозяйства. С самого начала ему принадлежит ведущая роль в развитии народного хозяйства. По мере осуществления задач переходного периода социалистический уклад становится преобладающим. К социалистическому укладу демократических стран относятся национализированные промышленность, транспорт, средства связи, банки, государственная и кооперативная оптовая и розничная торговля, коммунальные предприятия, государственные сельские хозяйства, машинно-тракторные станции и сельскохозяйственные производственные кооперативы. О роли социалистического уклада в народном хозяйстве можно судить по следующим данным:

Доля социалистического сектора в народном хозяйстве европейских стран народной демократии в 1957—1958 годах
(в %%)

Страны	В промышленности (валовая стоимость продукции)	В сельском хозяйстве (по количеству распаханной земли)	В торговле		В национальном доходе
			оптовой	розничной	
Албания	100,0	72,0	100,0	92,6	80,0
Болгария	98,0	96,0	100,0	99,0	93,0
Венгрия	94,5	26,0	100,0	98,7	71,0
Германская Демократическая Республика	88,7	41,0	95,7	71,0	69,0
Польша	99,2	14,6	100,0	96,0	69,5
Румыния	100,0	54,0	100,0	97,3	71,0
Чехословакия	100,0	72,0	100,0	99,9	90,0

Таким образом, социалистический уклад дает в странах народной демократии основную долю национального дохода, почти всю промышленную продукцию. К социалистическому укладу относится вся оптовая и внешняя торговля, ему принадлежит подавляющая часть розничного товарооборота. Весьма значительные позиции принадлежат социалистическому сектору и в сельском хозяйстве, а в ряде стран и в этой отрасли народного хозяйства он уже занял господствующее положение.

В европейских странах народной демократии имеется также и мелкотоварный уклад, к которому относятся мелкие и средние крестьянские хозяйства, а также частные ремесленные предприятия, основанные на личном труде их владельцев. Этот уклад постепенно преобразуется в социалистический путем добровольного объединения трудового крестьянства и ремесленников в различного рода производственные кооперативы. К капиталистическому укладу относятся кулацкие хозяйства в деревне, а также некоторая часть торговых и мелких промышленных предприятий. Частнокапиталистический уклад не имеет будущего в странах народной демократии, он постепенно ликвидируется.

Классовая структура народно-демократических стран коренным образом изменилась. Исчезает веками существовавшая в этих странах эксплуатация трудящихся. Еще в ходе аграрных преобразований был ликвидирован класс помещиков. В результате национализации основных средств производства и развития социалистического сектора были вытеснены капиталисты из промышленности и подавляющей части товарооборота. Последним эксплуататорским классом, сохранившимся еще в некоторых европейских странах народной демократии, является кулачество, в отношении которого народная власть проводит политику ограничения и вытеснения. Ликвидация эксплуататорских классов происходит в условиях острой классовой борьбы. Это объясняется тем, что эксплуататорские классы не сходят со сцены без борьбы, без того, чтобы не испробовать всех возможностей для восстановления своего господства. Однако судьба их в основном уже решена. Вопрос «кто — кого» в народно-демократических странах успешно решается в пользу социализма.

Социально-экономическая однородность переходной

экономики определяет и общность путей построения социализма. В этом отношении особо важное значение приобретает опыт строительства социализма в СССР.

Советский Союз открыл магистральный путь строительства социализма для всех стран. «Путь Октябрьской революции, — писала китайская газета «Женьминь жибао», — отражает всеобщий закон революции и строительства на определенном этапе большого пути развития человеческого общества. Это не только столбовая дорога пролетариата Советского Союза, но и общая столбовая дорога, по которой должны идти пролетарии всех стран для достижения победы». Путь, по которому страны народной демократии идут к социализму, — это в основе своей путь, пройденный Советским Союзом, это путь социалистической индустриализации и производственного кооперирования крестьянских хозяйств. Та хозяйственная политика, которую проводят страны народной демократии в переходный период, во всех своих основных чертах сходна с новой экономической политикой, проводившейся в нашей стране. В. И. Ленин неоднократно указывал на международный характер нэпа. «Та задача, которую мы решаем сейчас, пока — временно — в одиночку, — писал он в 1922 году, — кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами... Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо. Рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, оно придет, и для него, для этого общества, помогаем мы вырабатывать формы союза рабочих и крестьян, когда трудимся над решением нашей новой экономической политики» [1].

Эта экономическая политика является единственно правильной и возможной политикой государства пролетарской диктатуры в переходный период от капитализма к социализму. Она необходима для всех стран, где имеется более или менее многочисленный класс мелких производителей-крестьян. Установив свою диктатуру, пролетариат не становится на путь экспроприации мелких товаропроизводителей в деревне и национализации их средств производства. Строительство социализма было бы невозможно без установления прочной экономической

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 151—152.

и политической связи между рабочим классом и трудовым крестьянством. Только правильная и устойчивая экономическая связь социалистической промышленности с крестьянским хозяйством может обеспечить в переходный период развитие всего народного хозяйства и построение социализма в городе и деревне.

Однако единственно приемлемой формой экономических связей с промышленностью для крестьян как мелких производителей, собственников средств производства и хозяев своей продукции, может быть только товарный обмен, то есть обмен через куплю-продажу. В. И. Ленин подчеркивал, что «не может быть другой экономической связи между крестьянством и рабочими, т. е. земледелием и промышленностью, как обмен, как торговля. Вот в чем суть» [1].

Нэп и обеспечивает экономическую смычку между пролетариатом и основными массами крестьянства, между промышленностью, основанной на социалистической общенародной собственности на средства производства, и мелким крестьянским производством, основанным на частной собственности на средства производства. Основное содержание нэпа состоит в использовании товарного производства и рыночных связей для установления тесного политического и экономического союза рабочего класса с трудовым крестьянством, для вовлечения его на путь добровольного производственного кооперирования, для ликвидации многоукладной экономики и превращения социалистического уклада на основе социалистической индустриализации и коллективизации крестьянского хозяйства в безраздельно господствующую социалистическую систему хозяйства.

Теперь основные задачи новой экономической политики, рассчитанной на ликвидацию капиталистических элементов, на ликвидацию многоукладности экономики, укрепление союза рабочих и крестьян, политики, рассчитанной на победу социалистического общества, с успехом решаются во всех странах социалистического лагеря.

С обобществлением средств производства, переходом их в собственность народа в европейских странах народной демократии был положен конец господству экономических законов капитализма, несущих с собой кризисы,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 132.

безработицу, обнищание народных масс. Поскольку экономика переходного периода является многоукладной, в ней сохраняются на первое время такие экономические законы капитализма, как закон прибавочной стоимости, закон конкуренции и анархии производства, действующие в частнокапиталистическом укладе. Но эти законы имеют ограниченную сферу действия и не являются экономическими законами, определяющими развитие экономики переходного периода.

С установлением общественной собственности на средства производства в странах народной демократии вступили в силу новые экономические законы, характерные для социалистического способа производства. Определяющее значение в переходной экономике народно-демократических стран принадлежит основному экономическому закону социализма. Целью социалистического производства, возникшего в этих странах, стало удовлетворение личных и общественных потребностей трудящихся путем непрерывного роста производства и совершенствования новой техники.

Действие основного экономического закона обеспечивает создание материально-производственной базы социализма. Вместе с тем основной экономический закон неразрывно связан с законом преимущественного роста производства средств производства, чем и обеспечивается неуклонный рост производительности труда, являющейся в конечном счете самым важным, самым главным условием победы социализма.

Вместе с основным экономическим законом в странах народной демократии вступил в силу экономический закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, требующий ликвидации сложившихся в прошлом уродливых пропорций в народном хозяйстве и создания новых пропорций, соответствующих задачам строительства социализма в европейских странах народной демократии. Прежде всего этот закон требует коренного изменения в соотношении между двумя подразделениями общественного производства — производством средств производства и производством предметов потребления в пользу первого подразделения, производящего средства производства. Этот закон требует также установления правильных пропорций между промышленностью и сельским хозяйством. Эти пропорции

должны обеспечить ведущую роль промышленности в народном хозяйстве и т. д.

Действие основного экономического закона, закона планомерного, пропорционального развития и других экономических законов социализма дает возможность странам народной демократии наладить плановое руководство хозяйством. В этом находят свое выражение преимущества народно-демократического строя по сравнению с капиталистическим строем. В странах народной демократии осуществляется текущее и перспективное планирование.

Исходя из требований экономических законов, народно-демократические государства осуществляют мероприятия, направленные на совершенствование методов народнохозяйственного планирования. Народно-демократические страны переходят к планированию своей экономики на более длительный срок — на 10—15 лет, с тем чтобы обеспечить большую пропорциональность в развитии народного хозяйства.

В этих странах идет процесс ликвидации чрезмерной централизации, при которой все больше нарастал объем вопросов, решаемых центральными органами. В связи с этим и пятилетние планы содержали слишком много подробных показателей. Теперь ставится задача составления более совершенных планов с меньшим числом показателей, в которых определялось бы главное направление в развитии народного хозяйства. В ряде стран проводится реорганизация управления народным хозяйством. Ведомственное управление хозяйством заменяется комплексным территориальным, сокращается количество промышленных министерств и устраняются барьеры между ними, которые нередко приводили к нарушению экономических связей между различными отраслями, обеспечивается приближение оперативного руководства производством к предприятию.

Проведение всех этих мероприятий даст еще больший простор для действия экономических законов социализма в странах народной демократии.

С изменением экономики переходного периода, ростом социалистического уклада все больше расширяется сфера действия экономических законов социализма, а экономические законы капитализма окончательно теряют свою силу и сходят со сцены. Отживающие силы

общества всячески тормозят расширение сферы действия новых экономических законов, а новые силы общества в лице народной власти, в лице рабочих и крестьян принимают необходимые меры для расширения сферы действия этих законов и ограничения сферы действия старых экономических законов. Именно на этой почве развертывается острая классовая борьба, и прежде всего борьба между рабочим классом, стоящим у власти, и буржуазией, стремящейся вернуть себе утраченные позиции.

Большую роль в экономике переходного периода народно-демократических стран играет закон стоимости. Наличие этого экономического закона вытекает из объективной необходимости сохранения товарного производства как в переходный период, так и в период социализма. Сфера действия этого экономического закона охватывает все три общественно-экономических уклада: частнокапиталистический, мелкотоварный и социалистический, хотя и в неодинаковой степени. Наиболее широко действует закон стоимости в частнокапиталистическом укладе, до известной степени он выступает в качестве регулятора в мелкотоварном хозяйстве.

Важно отметить, что по мере ликвидации многоукладности закон стоимости действует со все большими ограничениями. Закон стоимости не является регулятором в социалистическом укладе. Он потерял уже силу в отношении определения народнохозяйственных пропорций, распределения труда и средств производства между отдельными отраслями народного хозяйства. Народнохозяйственные пропорции в европейских странах народной демократии теперь определяются экономическим законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и прежде всего основным экономическим законом социализма.

Закон стоимости в странах народной демократии не является стихийно действующим экономическим законом. Будучи осознанным экономическим законом, он планомерно используется в странах народной демократии в интересах социалистического строительства. Опираясь на опыт Советского Союза, народно-демократические государства используют такие экономические инструменты, как товар, деньги, торговля, банки, для построения социалистического общества. На использова-

нии закона стоимости построена вся система хозяйственного расчета в странах народной демократии. С учетом требований этого экономического закона строится политика цен, налоговая политика, рассчитанная на ограничение и вытеснение капиталистических элементов в городе и деревне. За последнее время в странах народной демократии проведена большая работа по усилению роли экономических стимулов в развитии народного хозяйства. Усиливается материальная заинтересованность работников предприятий в улучшении хозяйственных показателей. Повышена материальная заинтересованность крестьян в развитии сельского хозяйства: подняты заготовительные и закупочные цены, снижены или отменены обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов и т. д. Таким образом, стоимостные категории с успехом используются в странах народной демократии для усиления планового руководства народным хозяйством и общего подъема своей экономики.

В этой связи следует подчеркнуть, что ревизионистские элементы в ряде народно-демократических стран, пытаясь развязать стихийно-капиталистические тенденции, предлагают исходить при планировании народного хозяйства, цен и т. д. не из требований закона планомерного, пропорционального развития, а главным образом из закона стоимости, ориентируясь на стихийное соотношение спроса и предложения. Ревизионисты выступают против ленинского принципа демократического централизма и централизованного планирования, делаются предложения передать государственные предприятия в собственность отдельных коллективов. Разумеется, эти анархо-синдикалистские тенденции не имеют ничего общего с социализмом. Претворение в жизнь подобных концепций, подчеркивал Владислав Гомулка на IX пленуме ЦК ПОРП, означало бы, что «тогда во всей полноте, только с худшими последствиями, стали бы действовать все законы, управляющие капиталистической экономикой». Поэтому коммунистические и рабочие партии дают решительный отпор ревизионистам.

Применение принципа демократического централизма и необходимость централизованного планирования обусловлены самой природой социалистического строя, наличием общественной социалистической собственно-

сти на средства производства. Без планового, централизованного руководства народное хозяйство социалистических стран развиваться не может. Последовательное проведение в жизнь этого ленинского принципа должно сочетаться с развитием инициативы местных органов, предприятий и всех трудящихся. Это неразрывно связано с расширением социалистической демократии. В связи с этим в странах народной демократии и происходит перестройка управления народным хозяйством, повышение экономической роли местных органов, расширение оперативной самостоятельности предприятий, усиление участия масс в управлении хозяйством и на этой основе укрепление планового начала в руководстве народным хозяйством.

Становление новых экономических законов, расширение сферы их действия является выражением огромных преимуществ социалистической системы по сравнению с капиталистической. Опираясь на требования объективных экономических законов, европейские страны народной демократии успешно решают задачи социалистического строительства.

Первые успехи планового руководства

Важнейшей задачей народно-демократических стран на первом этапе их существования было восстановление народного хозяйства до довоенного уровня. За время гитлеровской оккупации народное хозяйство европейских стран народной демократии пришло в полный упадок. Например, общий ущерб, нанесенный гитлеровскими оккупантами народному хозяйству Чехословакии, исчисляется в сумме 429,4 млрд. довоенных крон. По сравнению с довоенным уровнем (1937 г.) летом 1945 года производственная мощность чехословацкой промышленности составляла лишь 50 проц., угля добывалось 30 проц., стали и чугуна производилось 35 проц., на железных дорогах осталось только 28 проц. подвижного состава. В стране ощущалась острая нехватка топлива, сырья, продуктов питания и продуктов широкого потребления.

В Польше оккупанты вывели из строя 65 проц. промышленных предприятий. Половина всех пахотных зе-

мель в стране не обрабатывалась. Национальное богатство к моменту окончания войны сократилось почти на 38 процентов.

В Венгрии за время войны было уничтожено около 45 проц. национального имущества, 38 проц. шахт и промышленных предприятий, 69 проц. паровозов, 86 проц. грузовых автомашин, 44 проц. поголовья рогатого скота, 39 проц. лошадей, 78 проц. свиней.

Огромный ущерб был нанесен оккупантами народному хозяйству Румынии, Болгарии и Албании. Но благодаря героическим усилиям рабочего класса и коммунистических партий, при братской помощи со стороны Советского Союза экономика стран народной демократии стала быстро восстанавливаться. Одно за другим входили в строй предприятия, налаживалась работа транспорта и связи.

В целях восстановления разрушенного войной и оккупацией народного хозяйства, преодоления экономических трудностей, унаследованных от фашистского режима, в европейских странах народной демократии были разработаны годовые, двух- и трехлетние планы: в Чехословакии и Болгарии — двухлетние планы (1947—1948 гг.), в Польше и Венгрии — трехлетние планы (1947—1949 гг.). К планированию своей экономики приступили и другие народно-демократические страны.

Выполняя свои краткосрочные планы, трудящиеся стран народной демократии добились больших успехов.

В результате выполнения двухлетнего плана в Чехословакии главная задача этого плана — восстановление довоенного уровня хозяйства страны — была успешно решена. Основные отрасли народного хозяйства выполнили и перевыполнили плановые задания. Довоенный уровень в области промышленности к концу 1948 года был превзойден на 10 процентов. К этому времени в основном достигло довоенного уровня и сельское хозяйство.

В 1949 году досрочно завершил выполнение своего трехлетнего плана восстановления народного хозяйства польский народ. В результате выполнения трехлетнего плана не только было закончено восстановление народного хозяйства, но и произошел значительный рост производительных сил. Валовая продукция крупной и сред-

ней промышленности увеличилась на 77 проц. по сравнению с довоенным уровнем.

Благодаря трудовому героизму трудящихся масс Венгрии трехлетний народнохозяйственный план был выполнен досрочно — в два года и пять месяцев. К концу 1948 года превзошла довоенный уровень промышленного производства Румыния. Успешно был выполнен двухлетний народнохозяйственный план восстановления и развития страны в Болгарии.

Наряду с восстановлением промышленности в европейских странах народной демократии были укреплены финансы, проведены денежные реформы, ликвидирована безработица, повысился жизненный уровень народа. Все это явилось громадным достижением рабочих и коммунистических партий стран народной демократии, возглавивших борьбу за подъем экономики и благосостояния народов своих стран. Экономические успехи, достигнутые народно-демократическими странами, неразрывно были связаны с борьбой за социалистическую революцию и ускорили ее победу.

Хотя быстрое восстановление народного хозяйства до довоенного уровня явилось большой победой народно-демократического строя, однако достижение этого уровня для европейских стран народной демократии еще не означало ликвидации их былой экономической отсталости. Необходимо было еще разрешить противоречия между передовым общественным строем, возникшим в результате осуществления социалистической революции, и отсталыми производительными силами. Это противоречие разрешается путем социалистической индустриализации. Успешное выполнение первых краткосрочных народнохозяйственных планов создало возможность для перехода к перспективному планированию в европейских странах народной демократии. Так, в Болгарии и Чехословакии уже с 1949 года, в Венгрии с 1950 года, в Румынии и Албании с 1951 года началось выполнение первых пятилетних планов. В Польше с 1950 года стал осуществляться шестилетний план развития народного хозяйства. Это были планы, рассчитанные на построение фундамента социализма на основе социалистической индустриализации.

Социалистическая индустриализация

Социалистическая индустриализация является основным звеном строительства социалистического общества, это столбовая дорога народно-демократических стран к социализму. Основу индустриализации составляет преимущественный рост производства средств производства.

«Единственной материальной основой социализма, — писал В. И. Ленин, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»[1]. А такой промышленности в большинстве европейских стран народной демократии не было, ее надо было создать. Поэтому коммунистические и рабочие партии твердо взяли курс на создание в своих странах тяжелой промышленности.

Индустриализация европейских стран народной демократии имеет некоторые особенности. Эти особенности определяются прежде всего тем, что народно-демократические страны не являются одинокими, каким был Советский Союз, в течение почти тридцати лет находившийся в капиталистическом окружении. Они осуществляют социалистическую индустриализацию при благоприятных условиях, при наличии могучего содружества социалистических стран, что позволяет наладить рациональное разделение труда между социалистическими странами. Теперь нет необходимости каждой социалистической стране развивать все отрасли тяжелой индустрии, как это пришлось делать Советскому Союзу. Из стран социализма задача создания целостной системы промышленности стоит лишь перед Китаем.

Включившись в общее русло социалистического строительства, каждая европейская страна народной демократии может специализироваться на развитии только тех отраслей тяжелой промышленности, для которых уже имеются наиболее благоприятные условия: наличие естественных ресурсов, производственного опыта и т. д. Это ускоряет темпы социалистической индустриализации и дает возможность высвобождения значительных средств на развитие сельского хозяйства, легкой промышленности и на этой основе все полнее удовлетворять материальные и культурные потребности народов демократиче-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 434

ских стран. Этот путь социалистической индустриализации является для них единственно правильным.

Между тем некоторая часть работников в отдельных странах народной демократии одно время придерживалась того мнения, что каждая социалистическая страна должна иметь у себя все отрасли промышленности. Такая точка зрения является ошибочной, ее осуществление привело бы к распылению средств, замедлению темпов развития тяжелой промышленности, лишило бы эти страны тех преимуществ, которые дает им социалистическое международное разделение труда.

В странах народной демократии существовала и другая неправильная точка зрения по вопросу об индустриализации. Ревизионистские элементы считали, что раз имеется социалистический лагерь, куда входят страны с высокоразвитой промышленностью, то некоторым государствам нет надобности создавать свою крупную промышленность, свое производство средств производства. По их мнению, эти страны, сосредоточив все силы на развитии легкой промышленности и сельского хозяйства, должны вывозить сырье и сельскохозяйственные продукты, а ввозить машины, оборудование, механизмы. Одним из представителей таких ревизионистских взглядов являлся в Венгрии Имре Надь, скатившийся впоследствии от ревизионизма в ряде важнейших вопросов социалистического строительства на путь предательства дела социализма.

Но такое разделение труда присуще только капитализму с его системой угнетения и порабощения. При социализме не может быть деления стран на развитые и отсталые, индустриальные и аграрные. Противники развития тяжелой промышленности игнорируют то важнейшее обстоятельство, что задачей социалистической индустриализации является создание материально-производственной базы социализма, а этого сделать без развития тяжелой промышленности невозможно.

Для полной экономической победы над капитализмом, для обеспечения общего экономического подъема всех социалистических стран, для повышения материального уровня народа каждая социалистическая страна должна наладить у себя производство средств производства. Обеспечение преимущественного роста производства средств производства является, таким образом,

необходимостью для социалистических стран. Само собой разумеется, здесь также не может быть шаблона.

Небольшие страны, не обладающие достаточными ресурсами, в условиях мировой социалистической системы хозяйства могут начинать индустриализацию не сразу с развития тяжелой промышленности. Некоторое время их экономическое развитие может опираться на тяжелую промышленность других социалистических стран. Однако, накопив необходимые средства, эти страны также приступили у себя к созданию тяжелой промышленности — материальной основы социализма. При этом важно, чтобы темпы развития тяжелой промышленности в народно-демократических странах соответствовали их экономическим возможностям и не вызывали чрезмерного напряжения в хозяйственном строительстве. Для народно-демократических стран отпала необходимость осуществлять социалистическую индустриализацию такими напряженными темпами, как это в свое время имело место в Советском Союзе, для которого быстрейшее создание своей собственной тяжелой индустрии являлось вопросом существования первого в мире социалистического государства, находившегося в условиях враждебного капиталистического окружения.

Страны народной демократии при осуществлении задач социалистической индустриализации руководствуются всемирно-историческим опытом Советского Союза. Они опираются не только на свои собственные внутренние ресурсы, но и на большую бескорыстную материально-техническую помощь СССР. Это весьма облегчает и ускоряет социалистическую индустриализацию этих стран, создает для них возможность развивать промышленность высокими темпами.

Так, среднегодовые темпы роста промышленной продукции за 1950—1955 годы составляли: в Албании — 24,2 проц., в Болгарии — 13,1 проц., в Венгрии — 13,5 проц., в ГДР — 13,1 проц., в Польше — 16,1 проц., в Румынии — 15,7 проц., в Чехословакии — 10,8 процента. При этом производство средств производства развивалось еще более высокими темпами. Правда, эти темпы для ряда стран народной демократии были напряженными. Ошибочная практика механического копирования темпов индустриализации СССР нанесла известный ущерб на-

родному хозяйству некоторых демократических стран и вызвала перенапряжение в выполнении их народнохозяйственных планов. В частности, такая ошибочная практика имела место в Венгрии и Польше. Это явилось источником ряда трудностей для этих стран, которыми пытались воспользоваться контрреволюционные силы в целях дискредитации народного строя и реставрации реакционных режимов в этих странах.

В каждой стране нужен дифференцированный подход в отношении структуры и темпов промышленного производства, учет конкретных, исторически сложившихся условий национальных и экономических особенностей страны. Экономические законы при социализме являются познанными объективными экономическими законами, они действуют не автоматически. Они могут в полной мере проявиться только при учете конкретных условий в каждой социалистической стране.

На основе социалистической индустриализации в народно-демократических странах происходит коренная перестройка всего народного хозяйства, создается адекватная социализму структура всего общественного производства, неизменно возрастает удельный вес средств производства в валовой продукции промышленности.

Удельный вес производства средств производства (группа «А») в валовой продукции всей промышленности европейских стран народной демократии
(в %%) [1]

Страны	Довоенный уровень	1955 г.
Албания	22,5	41,0
Болгария	23,0	45,2
Венгрия	34,9	56,4*
Германская Демократическая Республика	59,0	65,6
Польша	47,0	56,2
Румыния	36,8	60,0
Чехословакия	50,8	56,9

*1953 г.

[1] «Вопросы экономики», 1957, № 5.

Данная таблица показывает, что социалистическая индустриализация в европейских странах народной демократии осуществляется на основе преимущественного роста средств производства и что первое подразделение общественного производства (группа «А») по большинству народно-демократических стран уже заняло преобладающее место в валовой продукции промышленности, а в остальных странах приближается к этому.

Далее, характерной чертой социалистической индустриализации европейских стран народной демократии является быстрый рост продукции машиностроения, представляющего собой основу технического прогресса и подъема всех отраслей народного хозяйства. Достаточно сказать, что удельный вес машиностроения в валовой продукции промышленности составляет: в Болгарии — 18 проц., в Венгрии — 28 проц., в Румынии — 19 проц., в Польше — 21 проц., в ГДР — 27,8 проц., в Чехословакии — 30 процентов. Создание отечественного машиностроения является огромным завоеванием рабочего класса народно-демократических стран. За годы существования народной власти в европейских странах народной демократии были созданы десятки отраслей машиностроения, производящих тысячи видов современных машин, оборудования, механизмов. Чехословакия и Германская Демократическая Республика теперь располагают первоклассным машиностроением, особенно энергетическим и транспортным, имеют развитое станкостроение, приборостроение, производство автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных машин и т. д. В Венгрии и Польше наибольшее развитие получило транспортное, горнорудное, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, а в Польше еще и судостроительная промышленность. В Болгарии создано сельскохозяйственное и транспортное машиностроение, в Румынии — производство нефтяного оборудования, тракторов и автомобилей.

Машиностроительная промышленность ряда демократических стран (Чехословакия, ГДР) достигла такого уровня развития, что не только удовлетворяет внутренние потребности своих стран, но и значительная часть продукции машиностроения вывозится в другие страны. Так, 43,5 проц. всего экспорта Чехословакии составляет продукция машиностроения.

Во всех европейских странах народной демократии темпы роста машиностроения значительно опережают темпы роста производства промышленной продукции в целом. Преимущественное развитие тяжелой промышленности, развитие собственного машиностроения, всесторонняя дружеская помощь со стороны СССР обеспечили громадный рост производства в европейских странах народной демократии.

В 1957 году объем промышленного производства в европейских странах народной демократии в 4,5 раза превысил довоенный уровень. Довоенный уровень промышленного производства был превзойден: в Албании — в 15 раз, в Болгарии — в 7,5 раза, в Венгрии — в 4 раза, в Польше — почти в 6 раз, в Румынии — более чем в 3,5 раза, в Чехословакии — почти в 3 раза, в ГДР — в 2,5 раза.

На протяжении каких-нибудь 10—12 лет в Восточной Европе вырос новый, социалистический индустриальный центр из стран народной демократии. Если до войны в современных европейских странах народной демократии вырабатывалось 24,5 млрд. киловатт-часов электроэнергии, то в 1957 году эти страны произвели уже около 86 млрд. киловатт-часов. До войны эти страны выплавляли 6 млн. тонн стали и добывали 190 млн. тонн угля в год. В 1957 году в европейских странах народной демократии было выплавлено 16 млн. тонн стали, добыто 520 млн. тонн угля.

До победы народно-демократического строя европейские страны народной демократии (за исключением Чехословакии и ГДР) были странами со средне- или слаборазвитой промышленностью. В экономике этих стран преобладало сельскохозяйственное производство. Создание и всемерное развитие отечественной промышленности является генеральной линией экономической политики коммунистических и рабочих партий. В результате осуществления политики индустриализации положение в этих странах коренным образом изменилось. Ныне это индустриальные страны с развитой крупной промышленностью, оснащенной новейшей техникой. За исключением Албании, промышленность заняла доминирующее место в народном хозяйстве европейских стран народной демократии, о чем говорят следующие данные.

Удельный вес промышленной продукции в валовой продукции промышленности и сельского хозяйства
(в %%)

Страны	Довоенный уровень	1954—1955 гг.
Албания	9,8	43,5
Болгария	33,8	63,3
Венгрия	42,0	76,0
Германская Демократическая Республика	75,9	82,0
Польша	47,4	80,3
Румыния	35,0	66,0
Чехословакия	58,0	81,5

В прошлом эти страны считались задворками Европы. Ныне это высокоразвитые индустриальные государства, экономическому развитию которых могут позавидовать многие капиталистические страны. Это большое историческое завоевание трудящихся европейских стран народной демократии.

Взять хотя бы маленькую Албанию. Она производит теперь на душу населения нефти, хромовой руды и каменного угля больше, чем Греция, Италия и Турция. Польша до войны по размерам промышленного производства занимала одно из последних мест в Европе, теперь народная Польша выпускает промышленной продукции больше, чем Италия, а по размерам производства промышленной продукции на душу населения она догнала Францию. Сейчас Польша представляет собой одно из крупных индустриальных государств Европы. Будучи страной с населением в 27,5 млн. человек, она выплавляет теперь стали гораздо больше, чем все страны Латинской Америки с населением около 170 млн. человек.

Защитники капитализма пытаются утверждать, что новый общественный строй пригоден якобы только для экономически отсталых стран, а промышленно развитым странам он ничего не может дать. Но вот Чехословакия и при буржуазном строе была промышленно развитым государством, однако по-настоящему ее развитие началось только с установлением народного строя. Сегодня Чехословакия принадлежит к государствам с высоко-

развитой промышленностью. Объем промышленного производства на душу населения в Чехословакии в 3 раза выше, чем в Италии, и выше, чем во Франции, Голландии и Бельгии. А по производству черных металлов на душу населения Чехословакия перегнала такие передовые капиталистические страны, как Франция, Италия, Япония, Швеция, и приблизилась к уровню производства в Англии. По добыче угля на душу населения Чехословакия уже перегнала США, Францию, Западную Германию и находится на одинаковом уровне с Англией.

За короткий срок европейские страны народной демократии успешно решили историческую задачу превращения своих стран из аграрных в индустриальные, совершили резкий скачок от отсталости к прогрессу. Конечно, решение такой огромной важности задачи далось нелегко. Строительство социалистической промышленности в народно-демократических странах связано с преодолением целого ряда трудностей. Создание собственной промышленности, да еще в такой короткий срок, потребовало больших усилий. Необходимо было изыскать средства для индустриализации, приобрести соответствующий опыт, подготовить технические кадры, наладить планирование производства, устранить диспропорции, правильно рассчитать свои силы. В таком большом деле не обошлось и без ошибок, о чем уже говорилось выше. Нередко средства, предназначенные для индустриализации, распылялись по множеству объектов. Много неполадок в странах народной демократии было в организации заработной платы, не всегда выполнялись планы повышения производительности труда и т. д. Но эти трудности являются трудностями роста, а не упадка. Говоря о трудностях, которые испытывает Польша, первый секретарь ЦК ПОРП Владислав Гомулка подчеркивал, что они «не имеют ничего общего с кризисом капиталистического хозяйства в досентябрьской (т. е. довоенной.— *М. С.*) Польше, а также с нынешними трудностями многих капиталистических государств. Основное отличие состоит в том, что наши экономические трудности возникают на почве роста, развития народного хозяйства страны...

У партии и правительства нет и не может быть каких-либо чудодейственных средств, с помощью которых можно было бы сразу ликвидировать трудности в нашем

хозяйстве, — говорил он. — Таким средством является труд людей, самоотверженный производительный труд рабочего класса, всего народа».

Трудящиеся Польши, Венгрии и других народно-демократических стран под руководством своих коммунистических и рабочих партий успешно борются за преодоление трудностей, встречающихся на пути социалистического строительства. Все шире развертывается социалистическое соревнование, растет производственная и политическая активность народных масс, улучшается система руководства промышленностью, повышается технический уровень производства и на этой основе растет производительность общественного труда, возрастает накопление, увеличиваются масштабы производства.

Разностороннюю помощь европейским странам народной демократии в индустриальном развитии оказывает Советский Союз. СССР поставляет странам народной демократии разнообразные материалы, сырье, оборудование для целых заводов, фабрик, комбинатов и т. д. Советский Союз поставляет комплектное оборудование для двухсот с лишним предприятий, строящихся в европейских странах народной демократии, в том числе в Польшу для 75 предприятий, в Румынию для 57 предприятий, в Болгарию для 39 предприятий. Советским оборудованием оснащаются такие крупнейшие стройки в европейских странах народной демократии, как польский металлургический комбинат имени В. И. Ленина («Нова Гута»), металлургический комбинат имени Готвальда в Чехословакии, Дунайский металлургический комбинат в Венгрии и ряд других крупных строек.

Поставки из Советского Союза странам народной демократии охватывают разнообразное промышленное оборудование, тракторы, комбайны, автомобили, подшипники, прокат, уголь, кокс, железную, марганцевую и хромовую руды, нефть и нефтепродукты, алюминий, цветные металлы, хлопок, шерсть и др. По многим дефицитным видам продукции СССР удовлетворяет бо́льшую часть или почти все импортные потребности стран народной демократии. Так, например, за период с 1950 по 1956 год Чехословакия получила из Советского Союза 81 проц. всего своего импорта нефти, 74 проц. железной руды, около 70 проц. меди и алюминия и почти

90 проц. никеля. В общем импорте Польши доля советских поставок за эти же годы составила: по железной руде — 64 проц., жидкому топливу — 49 проц., хлопку — 81 процент.

Вместе с тем Советский Союз оказывает народно-демократическим странам разностороннюю научно-техническую помощь.

Советские специалисты привлекаются к составлению технических проектов, ведут изыскательские работы и осуществляют конкретную помощь на крупных новостройках народно-демократических стран, передают инженерам и рабочим этих стран передовой технический и организационный опыт Советского Союза. СССР безвозмездно предоставляет странам народной демократии различные чертежи и описания технологических процессов и другую научно-техническую документацию, что позволяет им развивать свою промышленность на основе передового советского опыта. Помощь Советского Союза народно-демократическим странам с каждым годом возрастает. Экономические связи между СССР и странами народной демократии получили особо интенсивное развитие после XX съезда КПСС. Ныне сотрудничество между СССР и странами народной демократии строится на основе долгосрочных экономических соглашений.

Исключительно важное значение имеет координация перспективных народнохозяйственных планов социалистических стран. Она дает возможность наиболее полно использовать природные богатства и производственные мощности отдельных стран, сократить номенклатуру продукции, выпускаемой в каждой стране, организовать крупносерийное производство, широко внедрять новую технику, что является весьма важным условием высоких темпов развития экономики народно-демократических стран.

Все это является убедительным опровержением чудовищных измышлений югославских ревизионистов о том, что Советский Союз будто бы преследует цель эксплуатации других народов.

Дело социалистической индустриализации европейских стран народной демократии одержало великую историческую победу. Мощное развитие тяжелой промышленности укрепило их обороноспособность, создало

материальные предпосылки для быстрого развития легкой промышленности, сельского хозяйства и дальнейшего повышения жизненного уровня народных масс.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства

Как показывает опыт социалистического строительства в СССР и странах народной демократии, народное хозяйство не может продолжительное время базироваться на двух различных основах: крупной социалистической промышленности, развивающейся в городе, и мелкого раздробленного крестьянского хозяйства, существующего еще в деревне.

Ликвидация феодального землевладения в странах народной демократии уничтожила старые производственные отношения в деревне и открыла простор для развития производительных сил в сельском хозяйстве. Мощный подъем социалистической крупной промышленности создает прочную базу для социалистического преобразования и подъема сельского хозяйства.

Хотя сельское хозяйство стран народной демократии в послевоенное время быстро восстанавливалось, однако оно еще значительно отстает от развития социалистической промышленности. Постоянно растущие нужды промышленности и городского населения, задача повышения материального уровня трудящихся не могут быть удовлетворены индивидуальным мелкотоварным крестьянским хозяйством. Известно, что мелкое производство не способно к расширенному воспроизводству, ввиду того что оно не может дать накопления, необходимого для расширения производства. К тому же задачи строительства социализма требуют ликвидации последнего эксплуататорского класса — кулачества. Все эти задачи могут быть разрешены только на основе социалистической переделки крестьянских хозяйств. Путь, на котором только и можно добиться серьезного подъема сельского хозяйства стран народной демократии, — это создание крупного коллективного хозяйства в деревне в соответствии с ленинским кооперативным планом, успешно осуществленным в СССР. Социалистическое преобразование сельского хозяйства является исторической необходимостью.

Объединение миллионов разрозненных мелких хозяйств в деревне в кооперативные социалистические предприятия является единственно правильным путем разрешения крестьянского вопроса в переходный период от капитализма к социализму. Вопрос о необходимости производственного кооперирования крестьянских хозяйств, как это отмечается в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, является общей закономерностью, характерной для всех стран, идущих по пути социализма. При этом опыт производственного кооперирования, осуществленного в ряде народно-демократических стран, показывает, что наличие мелкой крестьянской собственности на землю не является непреодолимым препятствием для перевода крестьянских хозяйств на путь производственного кооперирования.

Противоположных взглядов по этому вопросу придерживаются ревизионистские элементы. Они рассматривают образование сельскохозяйственных кооперативов как второстепенное явление, которое может быть предоставлено самотеку. В целях сохранения мелкотоварного производства извлекается старая, обветшалая «теория» устойчивости мелкого крестьянского хозяйства. Отражением подобного рода взглядов является, в частности, статья Т. Ковалика «О социализме без маски», появившаяся в польском журнале «Жице господарче» в 1957 году, в которой автор пытается изобразить социализм таким строем, где сохраняется многоукладная экономика, где наряду с социалистическим укладом существуют мелкотоварный уклад и остатки капитализма. Он ратует за сохранение мелкого товарного производства и при социализме. Подобные же взгляды пропагандировал бывший директор Института аграрной экономики (ГДР) Фивег. Он доказывал неизбежность сосуществования в деревне на долгое время социалистического и мелкобуржуазного хозяйства и предлагал создавать крупные семейные хозяйства с земельными угодьями от 30 до 40 гектаров как базу для использования современной техники на основе частной собственности на средства производства. Эльснер предлагал ликвидировать слабые, нерентабельные производственные кооперативы, а тракторы и другие сельскохозяйственные машины продать единоличникам.

Эти высказывания отражают немарксистские взгляды, что социализм будто бы можно строить без социалистического преобразования сельского хозяйства. Выходит, что социализм может базироваться на двух разных основах: социалистической промышленности в городе и частнокапиталистическом хозяйстве в деревне. Но такого рода «социализм» лишается всякого реального содержания. Несомненно, что за подобными взглядами скрывается ставка на капиталистический путь развития деревни, а это противоречит самым жизненным интересам широких масс крестьянства. Строительство социализма в европейских странах народной демократии давно уже поставило на очередь дня вопрос о социалистическом преобразовании сельского хозяйства. Все большие массы крестьянства при руководящей и направляющей роли коммунистических и рабочих партий становятся на путь производственного кооперирования, все глубже проникают в деревню народно-демократических стран идеи ленинского кооперативного плана.

В целях обеспечения массового производственного кооперирования крестьянства правительства, коммунистические и рабочие партии социалистических стран обеспечивают сельское хозяйство современными сельскохозяйственными машинами — тракторами, комбайнами и т. д., организуют государственные машинно-тракторные станции (МТС) и прокатные станции, создают государственные сельскохозяйственные предприятия (госхозы), которые своим примером приучают крестьян к ведению крупного сельскохозяйственного производства, снабжают крестьян сортовыми семенами, племенным скотом и т. д.

Производственное кооперирование осуществляется на основе ленинского принципа добровольности вступления крестьян в кооперативы.

Как уже было сказано, одной из особенностей производственного кооперирования в странах народной демократии является то, что оно осуществляется в условиях сохранения частной собственности крестьян на землю. Опыт ряда стран народной демократии подтвердил ленинское положение о том, что в странах с мелким землевладением национализация земли не является непременным условием социалистического переустройства сельского хозяйства. Однако полная победа социализма

невозможна без обобществления земли, без превращения ее в общественную социалистическую собственность. Такое обобществление происходит в странах народной демократии, но не сразу, а постепенно, через ряд переходных форм.

Наличие частной собственности крестьян на землю в европейских странах народной демократии оказало определенное влияние и на формы производственной кооперации, развивающейся в этих странах.

Простейшей ее формой являются товарищества по совместной обработке земли. Эти товарищества в свою очередь подразделяются на два вида. Есть товарищества, где объединяется только труд. Земля обрабатывается совместно, а урожай каждый кооператор собирает со своего участка. В других товариществах межи распахиваются, все полевые работы выполняются совместно, а урожай делится по количеству земли, принадлежащей каждому члену товарищества.

Более высокой формой производственной кооперации являются кооперативы, где обобществляются труд и средства производства: сельскохозяйственные машины, инвентарь, рабочий скот, а земля вносится в качестве пая при вступлении крестьянина в кооператив. Здесь еще сохраняется право частной собственности крестьянина на землю. В кооперативах такого типа создается общественное хозяйство. Распределение доходов в них происходит по трудодням и с учетом сданной в кооператив земли. Основная часть доходов (от 75 до 85 проц.) распределяется по трудодням, а остальные 15—25 проц. — в зависимости от количества сданной в кооператив земли. Эта форма производственной кооперации в настоящее время является наиболее распространенной в европейских странах народной демократии. Она наиболее удачно в настоящее время сочетает личные и общественные интересы западноевропейского крестьянина. Оплата земельного пая (своеобразная форма ренты) является известной уступкой средним крестьянам, но это такая уступка, которая способствует массовому вступлению середняка в производственные кооперативы. Конечно, такое положение создает известное противоречие в производственных кооперативах этого типа. Крестьяне, внесшие в кооператив значительное количество земли, при меньшей затрате труда могут получать больше до-

хода по сравнению с теми крестьянами, которые работают больше, а земельный пай имеют меньший. Но наличие в рамках производственных кооперативов ренты не меняет их социалистического характера. Нельзя отождествлять эту ренту с абсолютной рентой, основанной на монополии частной собственности на землю, как это имеет место при капитализме. Существующая в рамках производственных кооперативов рента не выражает отношений эксплуатации. Она представляет собой небольшую часть доходов кооперативов, ее доля постепенно уменьшается, все большая часть доходов в производственных кооперативах уже распределяется по трудодням.

В европейских странах народной демократии начинает все шире распространяться более развитая форма производственных кооперативов, близкая к сельскохозяйственной артели в СССР: обобществляются труд и все основные средства производства, в том числе и земля. В этих кооперативах создается общеартельное хозяйство, а все доходы распределяются только по социалистическому принципу — по количеству и качеству затраченного труда.

В ходе производственного кооперирования кооперативы низшего типа постепенно перерастают в кооперативы высшего типа. Коммунистические и рабочие партии заботятся о всемерном развитии производственной кооперации в странах народной демократии во всех ее формах как важнейшем условии подъема сельского хозяйства и роста материального благосостояния трудящихся стран народной демократии.

Успехи в деле производственного кооперирования в различных странах народной демократии Европы неодинаковы, по-разному сложились в них условия для производственного кооперирования. Наиболее высоких показателей в охвате крестьянских хозяйств производственной кооперацией добилась народная Болгария.

Социалистическое переустройство сельского хозяйства Болгарии осуществлялось путем создания трудовых кооперативных земледельческих хозяйств. Все основные средства производства в ТКЗХ, за исключением земли, обобществляются и представляют собой кооперативную социалистическую собственность. ТКЗХ имеют свое общественное хозяйство. За счет накоплений строятся по-

мещения для скота, организуется водоснабжение, электрифицируется производство, приобретается продуктивный скот, создаются общественные виноградники и плодовые сады.

Труд в ТКЗХ обобществлен: все работы в общественном хозяйстве должны выполняться личным трудом членов кооперативов, эксплуатация чужого труда запрещается. Организация производства и труда в ТКЗХ строится на социалистических принципах, производство развивается по плану. Основной формой организации труда является производственная бригада. На все виды работ введены нормы и установлена оценка этих работ в трудоднях. Но в отличие от сельхозартели земля, используемая в ТКЗХ, остается еще частной собственностью их членов. Поэтому распределение доходов в ТКЗХ производится не только по трудодням, но и по размеру внесенной в кооператив земли.

Согласно примерному уставу ТКЗХ, преобладающая часть доходов, не менее 75 проц., должна распределяться по труду и около 25 проц. — по внесенной земле. В действительности же в 1957 году по всем ТКЗХ страны было распределено по внесенной земле в среднем лишь 4,9 проц. чистого дохода кооперативов, а свыше 95 проц. доходов ТКЗХ распределено по труду. При этом в 1957 году 155 ТКЗХ распределяли доходы исключительно по трудодням, а в 1958 году число таких хозяйств составило 1319, то есть 41 проц. всех ТКЗХ страны. Следовательно, все развитие ТКЗХ идет по пути обобществления земли, по пути окончательного упразднения системы оплаты по земельному паю. Частная собственность на землю в ТКЗХ постепенно ликвидируется.

В целях наиболее полного удовлетворения потребностей членов кооперативов уставом ТКЗХ разрешается иметь свое личное подсобное хозяйство. Благодаря правильной политике Болгарской коммунистической партии и народного правительства, проводившейся в деревне, производственное кооперирование в Болгарии шло очень быстрыми темпами. В 1957 году подавляющее большинство крестьян уже было охвачено кооперативами, обобществившими 86,5 проц. всей обрабатываемой земли. В начале 1958 года трудовые кооперативно-земледельческие хозяйства охватывали уже свыше 90 проц. всех обрабатываемых сельскохозяйственных земель Болга-

рии. В 1957 году на долю кооперативов приходилось 84 проц. общего производства пшеницы, 72 проц. кукурузы, 88 проц. подсолнечника, 94 проц. хлопка, 97 проц. сахарной свеклы.

Таким образом, в болгарской деревне полностью победил социализм. Подчеркивая значение этой исторической победы, Тодор Живков говорил: «Мы можем сегодня рапортовать нашему народу и международному рабочему движению, всем прогрессивным людям мира, что болгарские крестьяне, проявив твердость и самоотверженность, вторыми в Европе выиграли великую битву за победу социализма на селе и дали еще один, пусть и скромный, пример преимуществ социалистического строя» [1].

Большие успехи в производственном кооперировании имеет Чехословакия. Основной формой производственного объединения здесь являются единые сельскохозяйственные кооперативы (ЕСХК). В Чехословакии имеется четыре типа ЕСХК. Первые два типа представляют собой низшую форму производственных кооперативов: обобществляется только труд. Распределение урожая здесь производится только по внесенной земле, причем в кооперативах первого типа даже не распахиваются межи, в кооперативах второго типа межи хотя и распахиваются и участки объединяются в единый массив, но распределение также ведется по сданной земле. ЕСХК первого и второго типов постепенно переводятся в ЕСХК третьего и четвертого типов. В кооперативах третьего типа доходы преимущественно распределяются по труду, но часть средств выделяется еще на оплату (выкуп) за сданные крестьянами кооперативу средства производства: землю, скот, машины и т. д. В кооперативах четвертого типа доходы распределяются только по труду. В середине 1958 года в стране насчитывалось уже 11 740 кооперативов третьего и четвертого типов. Количество обобществленной в них земли достигло 3,5 млн. гектаров, что составляет 54 проц. всей сельскохозяйственной площади. В среднем на каждый кооператив в 1957 году приходилось 325 хозяйств и 320 гектаров земли без приусадебных участков. В целом социалистическому секто-

[1] Т. Живков. Доклад на V конференции ТКЗХ. Госполитиздат, 1958, стр. 66—67.

ру (ЕСХК и госхозам) к середине 1958 года принадлежало уже 72 проц. всех сельскохозяйственных угодий.

Коммунистическая партия Чехословакии ставит перед собой задачу, говорил А. Новотный, «в ближайшие два года в основном закончить переход к кооперативному крупному производству» [1].

Значительный рост производственной кооперации наблюдается и в сельском хозяйстве Румынии. На 1 марта 1958 года свыше 45 проц. общего числа трудящихся крестьян вошли в кооперативно-социалистический сектор сельского хозяйства, которому принадлежит 3830 тыс. гектаров земли, или 37 проц. сельскохозяйственной площади страны. Вместе с площадями государственных сельских хозяйств и других государственных учреждений социалистический сектор охватывает 7,5 млн. гектаров земли, что составляет 52,4 проц. всей сельскохозяйственной площади страны.

Социализм прочно входит в жизнь албанской деревни. В 1946 году в Албании было 7 производственных кооперативов, к осени 1956 года — 740, а в начале 1958 года — свыше 1700. Они объединяют около 50 проц. всех крестьянских дворов и 60 проц. обрабатываемой площади страны.

Все больше укрепляется и растет кооперативное движение и в Германской Демократической Республике. В 1958 году доля сельскохозяйственных производственных кооперативов в общей обработке полезных площадей составляла 34 процента. Вместе с госхозами в ГДР социалистическим сектором охвачено более 40 проц. всех сельскохозяйственных угодий республики. В докладе на V съезде СЕПГ В. Ульбрихт отметил, что в немецкой деревне наступил перелом, крестьяне целыми деревнями вступают в производственные кооперативы и тем самым «делают решительный шаг в сторону социализма» [2].

Процесс социалистического преобразования сельского хозяйства европейских стран народной демократии развивается неодинаково. Наряду со странами, добившимися больших успехов в производственном коопери-

---

[1] «Коммунист». 1958, № 9, стр. 75.
[2] «Коммунист». 1958, № 10, стр. 120.

ровании, имеются страны, в которых социалистическое преобразование пока еще находится в своей начальной стадии. К таким странам относятся Польская Народная Республика и Венгерская Народная Республика. Здесь были периоды прилива крестьянства в кооперативы и отлива, организации и роспуска значительного числа кооперативов.

В Венгерской Народной Республике до осени 1956 года шел постепенный рост кооперативов, которые сосредоточивали более одной трети обрабатываемой земли. Однако в период контрреволюционного путча внешние и внутренние враги венгерского народа, воспользовавшись допускавшимися ранее ошибками в кооперативном движении в некоторых районах страны, начали принудительно распускать производственные кооперативы и растаскивать их имущество. В период контрреволюционного путча 63 проц. производственных кооперативов в Венгрии было распущено. Нередко крестьяне с оружием в руках отстаивали свои кооперативы, им удалось сохранить одну их треть. После того как роспуск прекратился, многие кооперативы вновь возобновили свою деятельность. Восстановлены и начали свою деятельность в 1957 году более тысячи кооперативов высшего типа, не считая первичных форм производственного кооперирования. Социализм завоевывает все более прочные позиции в венгерской деревне. Социалистический сектор снова занял прежние позиции, а число производственных кооперативов продолжает расти: уже в 1957 году их насчитывалось свыше 3,5 тысячи. Венгерское правительство и Венгерская социалистическая рабочая партия оказывают огромное внимание делу производственного кооперирования деревни.

Производственное кооперирование в странах народной демократии сопровождается острой классовой борьбой. Буржуазно-националистические и кулацкие элементы всячески пытаются сорвать производственное кооперирование крестьян. Им удалось до известной степени затормозить развитие производственной кооперации в Польше.

К осени 1956 года в Польской Народной Республике число кооперативов превышало 10 тысяч. Они обрабатывали около 2 млн. гектаров земли. В осенне-зимний

период 1956/57 года по стране прошла волна роспуска производственных кооперативов. Было распущено значительное количество экономически слабых производственных кооперативов. Наряду с этим было распущено и много хороших, экономически сильных кооперативов, имевших условия для дальнейшего здорового развития. К весне 1957 года в Польше осталось только 1,8 тыс. производственных кооперативов с площадью обрабатываемой земли в 237,3 тыс. гектаров, что составляет 1,3 проц. всей земли в республике.

Польская объединенная рабочая партия принимает необходимые меры к устранению ошибок прошлого и созданию условий для широкого развития различных форм сельской кооперации. Начался интенсивный рост сельскохозяйственных кружков, производственных кооперативов и других видов крестьянской кооперации. В докладе на IX пленуме ЦК ПОРП в мае 1957 года Владислав Гомулка говорил, что «в своей сельскохозяйственной политике партия взяла курс на широкое развитие различных форм сельской кооперации»[1]. Со стороны партии и правительства оказывается необходимая экономическая помощь производственной кооперации: сокращен налог для кооперативов, установлены льготные ставки за пользование услугами машинно-тракторных станций, кооперативы могут пользоваться на выгодных для них условиях государственными кредитами на капитальное строительство и т. д. Нет никакого сомнения, что дело производственного кооперирования, дело социализма победит и в польской деревне.

Наряду с ростом и укреплением производственных кооперативов в европейских странах народной демократии расширяется материально-техническая база сельского хозяйства. В настоящее время в этих странах создано свыше двух тысяч машинно-тракторных станций. МТС играют исключительно важную роль в развитии и укреплении производственной кооперации в странах народной демократии. Хотя в этих странах кооперативы сами могут приобретать тракторы, однако основная сельскохозяйственная техника продолжает сосредоточиваться в МТС.

---

[1] «Коммунист». 1957, № 7, стр. 6.

К концу 1957 года в Болгарии действовало 200 МТС, кооперативные хозяйства обслуживали около 26 200 тракторов (в 15-сильном исчислении), тогда как в 1948 году в 71 МТС было всего лишь 3633 трактора. В 1957 году свыше 80 проц. пахоты и сева и около 50 проц. сбора урожая было произведено в Болгарии машинами. В Румынии в 1956 году было 323 МТС и 2,5 тыс. машинно-прокатных станций. К началу 1957 года в сельском хозяйстве Румынии насчитывалось более 32 тыс. тракторов. Создана прочная материально-техническая база сельского хозяйства в Чехословакии. В МТС и ЕСХК к началу 1958 года насчитывалось 38 тыс. тракторов, много комбайнов и других машин. Тракторный парк к началу 1956 года в МТС и госземхозах Польши составлял 56 тыс. тракторов. В ГДР в 1956 году было 602 МТС с 32 тыс. тракторов, а всего в сельском хозяйстве ГДР насчитывалось около 60 тыс. тракторов. Тракторный парк с каждым годом возрастает и в других европейских странах народной демократии.

В целом в 1956 году в Албании, Болгарии, ГДР, Венгрии, Польше, Румынии и Чехословакии насчитывалось свыше 260 тыс. тракторов (в 15-сильном исчислении).

Знаменательно, что в европейских странах народной демократии за годы народной власти выросло свое сельскохозяйственное машиностроение.

Народные правительства отпускают огромные средства на развитие сельского хозяйства своих стран. Все это определило значительный рост сельскохозяйственного производства европейских стран народной демократии. Увеличиваются посевные площади, растет урожайность сельскохозяйственных культур, возрастает поголовье скота. Так, например, в Албании в 1956 году по сравнению с 1938 годом посевная площадь составила 175 проц., а сельскохозяйственная продукция — 160 проц., производство зерна достигло 146 проц., производство табака повысилось почти в 3 раза, а производство хлопка возросло в 73 раза.

За последние годы имеется серьезный рост сельскохозяйственного производства в Болгарии. Средний урожай основных культур в 1953—1956 годах показывает увеличение по сравнению со средним урожаем за 1934—1939 годы: по пшенице — на 10 проц., кукурузе — на 28 проц., подсолнечнику — на 27 процентов. Высокий

урожай выращен в Болгарии в 1957 году. В среднем получено пшеницы по 17 центнеров с гектара, ячменя — по 18,3 центнера, кукурузы — по 17,5 центнера, свеклы — по 208 центнеров и т. д.

В Румынии валовая продукция зерна в 1957 году составила 11,1 млн. тонн против 9 млн. тонн в 1938 году. К концу второй пятилетки она уже достигнет 15 млн. тонн. Значительно увеличилось производство сахарной свеклы, подсолнечника и других культур. Поголовье крупного рогатого скота возросло на 1 млн. голов, а количество свиней выросло в два с лишним раза.

Значительных успехов в развитии сельского хозяйства добились и другие народно-демократические страны. Средняя урожайность по пшенице в Чехословакии выросла с 17,1 центнера с гектара (1934—1938 гг.) до 19,1 центнера (1954—1956 гг.), ржи — с 16 до 18,2 центнера, ячменю — с 17 до 19,6 центнера. Урожайность зерновых культур в ГДР начиная с 1951 года составляет примерно 30—32 центнера с гектара (кроме 1954 г., когда она равнялась 26,9 центнера). Таких урожаев не знала империалистическая Германия в прошлом. Поголовье крупного рогатого скота в республике возросло более чем на 1 млн. голов, свиней — более чем на 3 млн., птицы — на 6 млн. голов.

Как правило, урожайность в производственных кооперативах повсюду выше, чем в единоличных хозяйствах. Например, в 1957 году в ЕСХК в Чехословакии собирали урожай выше по сравнению с единоличниками: по пшенице — на 2,6 центнера, ржи — на 1,1 центнера, ячменю — на 2,6 центнера, сахарной свекле — на 22,9 центнера с гектара. В чешских областях ЕСХК собирали по 280 центнеров сахарной свеклы с гектара, а единоличники — по 240 центнеров. Благодаря хорошему качеству работ, произведенных тракторами и машинами МТС, производственные кооперативы Румынии в 1957 году получили в среднем на 300—400 килограммов зерна с гектара больше, чем единоличные крестьяне. Такое же положение наблюдается и в других странах народной демократии.

Из года в год увеличиваются общественное хозяйство кооперативов и доходы их членов. Если в Болгарии в 1954 году на трудодень было выплачено 8,55 лева и годовой доход трудоспособного кооператора, участвовав-

шего в производстве, равнялся 2172 левам, то в 1957 году денежная оплата трудодня составила уже 17,44 лева и годовой доход — 4042 лева на каждого трудоспособного кооператора, участвовавшего в производстве. Денежные доходы, распределяемые по трудодням в Чехословакии, составили в 1953 году 789 крон на гектар сельскохозяйственной земли, в 1954 году — 1128 крон, в 1955 году — 1389 крон и в 1956 году — 1515 крон. Растут доходы членов кооперативов Румынии, Албании, ГДР и Польши.

Достижения в области сельского хозяйства европейских стран народной демократии несомненны. Но все же сельское хозяйство этих стран еще значительно отстает от темпов роста промышленного производства. Оно далеко еще не удовлетворяет растущих потребностей народно-демократических стран.

Коммунистические и рабочие партии и правительства народно-демократических стран принимают меры для того, чтобы ликвидировать отставание сельского хозяйства и, исходя из имеющихся в каждой стране конкретных условий, завершить производственное кооперирование, ибо только на базе крупного коллективного социалистического хозяйства в деревне можно поднять сельскохозяйственное производство на такой уровень, чтобы оно могло наиболее полно удовлетворять возрастающие потребности промышленности в сырье, а населения — в продуктах питания.

Рост жизненного уровня трудящихся

Важнейшим результатом социалистических преобразований, осуществленных в европейских странах народной демократии, является коренное изменение в положении трудящихся этих стран. Существенно изменилось положение рабочего класса. Из угнетенного в прошлом он превратился в свободный класс, владеющий вместе со всеми трудящимися основными средствами производства и находящийся у власти, осуществляющий государственное руководство обществом. Это великая историческая перемена в жизни рабочего класса европейских стран народной демократии.

В корне изменилось и положение трудового крестьянства. Оно также стало свободным, навсегда избавилось от гнета помещиков и капиталистов. Вместе с рабочим

классом и под его руководством оно строит новое, социалистическое общество.

Создание новых производственных отношений раскрепостило производительные силы, дало им широкий простор для своего развития. На этой основе в европейских странах народной демократии идет неуклонный рост всего общественного производства, повышается жизненный уровень народа.

С победой народно-демократической революции, обобществлением средств производства в европейских странах народной демократии изменилась и цель производства; его движущим мотивом теперь является не погоня за прибылью, а неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Рост материального благосостояния находит свое выражение в различных формах. Наиболее обобщающим показателем является рост и распределение национального дохода. В силу преимуществ народно-демократического строя национальный доход в европейских странах народной демократии растет очень быстро. В Польше национальный доход вырос в 1957 году по сравнению с 1950 годом на 77 проц., в ГДР — на 82 процента. В Албании за тот же период национальный доход увеличился на 98 проц., в Румынии — в 2 раза. В Болгарии национальный доход в 1957 году был в 2,3 раза больше, чем в 1939 году, а в Чехословакии — почти в 2 раза.

В прошлом подавляющая часть национального дохода в этих странах шла в карманы эксплуататорских классов. Теперь почти весь национальный доход находится в распоряжении трудящихся. Для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей они получают свыше 75 проц. всего национального дохода. Доля эксплуататорских классов в национальном доходе демократических стран является ничтожной.

Отсюда — неуклонный рост жизненного уровня трудящихся европейских стран народной демократии.

В странах народной демократии полностью и навсегда ликвидированы безработица в городах и «избыточное» население в деревне. Трудящиеся народно-демократических стран избавлены от страха за свой завтрашний день. Это великое завоевание народной демократии. Изо дня в день увеличивается численность рабочих и

служащих в народном хозяйстве и повышается их заработная плата.

Вражеская пропаганда, готовя контрреволюционный мятеж в Венгрии, неустанно трубила о снижающемся якобы жизненном уровне венгерских трудящихся, об ухудшившихся будто бы жизненных условиях венгерского населения. Факты опровергают эти измышления. Достаточно сказать, что национальный доход Венгрии в 1955 году был на 63 проц. выше, чем в 1949 году, и темпы роста его примерно в 6 раз превысили темпы роста национального дохода хортистской Венгрии. В стране ликвидирована безработица. В 1956 году на фабриках и заводах республики работало 700 тыс. трудящихся против 317 тыс. в 1938 году.

Возросло потребление населением продовольствия. Потребление муки на одного человека увеличилось за период с 1949 по 1955 год со 135 до 150,5 килограмма, сахара — с 10,5 до 24,5 килограмма. Аналогичный рост потребления наблюдается и в отношении других продуктов питания, а также промышленных товаров.

Несравненно улучшилось материальное благосостояние польского народа, особенно тех слоев населения, которые раньше больше всего угнетались и эксплуатировались. В Польше только за период 1956—1958 годов была значительно повышена заработная плата для 94,3 проц. общего числа трудящихся, занятых в общественном секторе. Возросло потребление продуктов на душу населения. Так, потребление увеличилось в 1957 году по сравнению с довоенным временем в среднем: мяса и животных жиров на одного человека с 19,6 до 47,8 кг, молока и молочных продуктов (в переводе на молоко) — с 262,3 до 353,8 литра, сахара — с 9,6 до 25,6 кг, хлопчатобумажных тканей — с 9,5 до 13,3 метра и т. д.

В Болгарии реальная заработная плата рабочих и служащих в 1957 году была выше, чем в 1952 году, на 70 процентов. Неизменно возрастает покупательная способность населения. Товарооборот с 1952 по 1957 год удвоился.

В ГДР реальная заработная плата производственных рабочих в 1956 году была выше, чем в 1950 году, на 54 проц., а по сравнению с 1936 годом — в 3,1 раза. V съезд СЕПГ наметил новые большие задачи в обла-

сти повышения жизненного уровня трудящихся ГДР: к 1961 году не только догнать, но и превзойти уровень потребления на душу населения в Западной Германии.

Жизненный уровень трудящихся Чехословакии, как отметил А. Новотный в отчетном докладе XI съезду КПЧ, «сравнительно высок, гораздо выше, чем существовал ранее при капитализме, выше, чем в ряде развитых капиталистических стран». Реальная заработная плата в республике в 1957 году была на 35 проц. выше довоенной (1936 г.).

Таким образом, характерной особенностью народно-демократической революции является то, что она дала народу не только свободу, но и материальные блага, возможность зажиточной жизни.

В целях улучшения жизненного уровня трудящихся в странах народной демократии принимаются серьезные меры по подъему сельскохозяйственного производства, улучшению снабжения населения товарами широкого потребления, усилению товарооборота между городом и деревней. Повсюду широко развертывается жилищное строительство, возникают новые города и рабочие поселки, меняет свой облик деревня. Повышению материального благосостояния способствуют также развитие социального страхования рабочих и служащих, бесплатное обучение и медицинское обслуживание, создание широкой сети детских учреждений, санаториев и домов отдыха.

Составной частью и прямым результатом социалистических преобразований является культурная революция, осуществляемая в странах народной демократии. Ликвидирована в основном неграмотность населения, введено обязательное обучение детей школьного возраста. Растет среднее и высшее образование. В Румынии в 1956/57 году число учащихся средних школ возросло по сравнению с довоенным временем в 4,8 раза, в высших учебных заведениях — в 3,4 раза. В Польше в 1956/57 году в высших учебных заведениях обучалось около 173 тыс. студентов против 49,5 тыс. в 1937—1939 годах. В Венгрии по сравнению с 1937 годом число преподавателей школ возросло вдвое, число учеников, сдавших на аттестат зрелости, — втрое, а число студентов в вузах — в 3,5 раза. В Чехословакии число студентов, обучающихся в вузах, увеличилось более чем в 3 раза.

Рабочий класс и трудовое крестьянство под руководством коммунистических и рабочих партий создают свою собственную народную интеллигенцию.

* * *

Характерной чертой современного положения европейских стран народной демократии является то, что большинство из них уже вступило в полосу завершения построения социалистического общества.

Главным итогом социалистической революции в Болгарии является победа социализма, которая достигнута в стране в исторически короткий срок. Состоявшийся в июне нынешнего года VII съезд Болгарской коммунистической партии, который вошел в историю партии и болгарского народа как съезд победившего социализма, констатировал: «*Ныне социализм полностью господствует во всем народном хозяйстве — в промышленности, транспорте, строительстве, торговле, кредите и сельском хозяйстве. Социалистическая общественная собственность на средства производства является нерушимой основой нашего общества. Победа социалистических производственных отношений во всем народном хозяйстве создала простор для быстрого развития производительных сил*». Исходя из этого, съезд выдвинул в качестве главной политико-экономической задачи на ближайший период: развивать и впредь материально-производственную базу социализма и на этой основе продолжать дальнейшее построение социалистического общества, обеспечивать растущие материально-культурные потребности народа.

Построены основы социализма в Чехословакии. Для народного хозяйства страны, указывает А. Новотный, «характерен абсолютный перевес социалистических производственных отношений». XI съезд Коммунистической партии Чехословакии выдвинул задачу завершения в ближайшие годы социалистического строительства.

Пятый съезд Социалистической единой партии Германии также констатировал, что «в ГДР в основном созданы основы социализма», и поставил задачу в исторически короткий срок привести ГДР к победе социализма.

Социалистические производственные отношения заняли господствующее положение в Албании, Венгрии и Румынии. Во всех европейских странах народной демократии на основе социалистической индустриализации создается мощная материально-производственная база социализма.

Успехи стран народной демократии в строительстве социализма тем более знаменательны, что они достигнуты в борьбе с серьезными трудностями, связанными главным образом с их экономической отсталостью в прошлом, усугубленной огромным ущербом и разрухой, нанесенными фашистскими оккупантами. Успехи этих стран в хозяйственном и культурном строительстве еще раз разоблачают вражеские измышления, что социалистическая революция несет с собой разрушение цивилизации и нищету. Народы этих стран, тяжелее всех пострадавшие в результате фашистской оккупации, быстро ликвидировали свою отсталость, в несколько раз превзошли довоенный уровень и создали процветающую экономику и культуру, неуклонно удовлетворяющие растущие потребности общества. Прошедшие послевоенные годы были великой эпохой социального и национального подъема. В этом проявилась великая жизненная сила нового, народно-демократического строя.

Достижения в строительстве социализма в европейских странах народной демократии имеют огромное международное значение: они свидетельствуют о бесспорном экономическом и социальном превосходстве социализма над отживающим свой век капитализмом; значительно укрепили могущество мировой системы социализма; способствуют ускорению развития человечества по пути мира и прогресса и являются предзнаменованием того, что в мирном соревновании двух систем победит социализм. Достижения социалистических стран усиливают воздействие идей социализма на трудящихся капиталистического мира, помогают им освобождаться от буржуазной идеологии, от реформизма и ревизионизма.

На основе достигнутых успехов страны социалистического лагеря намечают программы ускоренного продвижения по пути к коммунизму.

Решающим этапом на этом пути является программа коммунистического строительства в СССР, изложенная в семилетнем плане развития народного хозяйства нашей

страны. Главной задачей семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, говорится в тезисах доклада Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, является дальнейший мощный подъем всех отраслей экономики на базе преимущественного роста тяжелой индустрии, значительное усиление экономического потенциала страны с тем, чтобы обеспечить непрерывное повышение жизненного уровня народа.

В контрольных цифрах на 1959—1965 годы предусматриваются высокие темпы в развитии экономики страны, особенно решающих отраслей производства, вовлечение в хозяйственный оборот богатых природных ресурсов страны, дальнейшее приближение промышленности к источникам сырья, топлива и районам потребления. Так, намечается увеличить за семилетие выплавку чугуна с 39 млн. до 65—70 млн. тонн, стали — с 55 млн. до 86—91 млн. тонн в год, производство проката — на 52—64 проц., или до 65—70 млн. тонн в год, добычу нефти — в 2 с лишним раза, или до 230—240 млн. тонн, добычу и производство газа — примерно в 5 раз, добычу угля — на 20—23 процента. Небывалый размах в своем развитии получит химическая и электроэнергетическая промышленность: общий объем производства химической продукции увеличится почти в 3 раза, а выпуск искусственных волокон — в 3,8—4 раза, пластических масс и синтетических материалов — в 6,7 раза, выработка электроэнергии возрастет в 2—2,2 раза и составит в 1965 году 500—520 млрд. киловатт-часов. К концу семилетия будет завершена в основном электрификация колхозов, а электрификация совхозов и РТС будет завершена значительно раньше.

Рост машиностроения за семилетие почти в 2 раза позволит оснастить предприятия новым оборудованием и коренным образом улучшит технологию производства, что явится решающим фактором роста производительности труда, облегчит условия работы и даст возможность дальнейшего сокращения рабочего дня.

Решающим условием создания материально-технической базы коммунизма явится завершение за семилетие комплексной механизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства и переход от автоматизации отдельных агрегатов, установок к комплекс-

ной автоматизации, к созданию полностью автоматизированных цехов и предприятий.

В целом рост производства средств производства намечается примерно на 85—88 процентов.

Производство предметов народного потребления намечается увеличить примерно на 62—65 проц. по сравнению с 1958 годом.

Крупные мероприятия предусматриваются по дальнейшему подъему сельского хозяйства, транспорта, связи, культуры, жилищного и коммунального строительства.

Все это приведет к значительному подъему жизненного уровня советского народа. Реальные доходы рабочих, колхозников и служащих возрастут на 40 процентов. Намного поднимутся размеры минимальной денежной заработной платы и пенсий.

Начиная с 1964 года будет осуществляться переход на 30—35-часовую пятидневную рабочую неделю без уменьшения заработной платы, в результате чего в нашей стране будут самые короткие в мире рабочий день и рабочая неделя.

В семилетнем плане заложены перспективы качественно более высокой ступени экономического подъема мировой социалистической системы. Советский Союз, идущий во главе мирового социалистического лагеря, вступает теперь в новый, важнейший период своего развития — период развернутого строительства коммунистического общества. После выполнения семилетнего плана Советский Союз превзойдет по производству промышленной продукции на душу населения наиболее развитые капиталистические страны Европы — Англию и Западную Германию, и выйдет на первое место в Европе. А еще через пять лет или даже раньше Советский Союз выйдет на первое место в мире как по абсолютному объему производства, так и по производству продукции на душу населения. Советский народ будет иметь самый высокий в мире жизненный уровень.

Развернутым фронтом пойдут вперед все социалистические страны. Дальнейшая межгосударственная специализация и кооперирование производства, развитие экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран в соответствии с дейст-

вующим в мировой социалистической системе законом планомерного экономического развития и рациональное размещение производства с учетом гармонического сочетания национальных интересов каждого социалистического государства с интересами укрепления и развития всего социалистического лагеря будут способствовать более полному раскрытию всех возможностей и преимуществ, заложенных в мировой системе социализма, приведут к небывалому росту производительных сил, экономики и культуры во всех социалистических странах.

Подсчеты показывают, отмечается в тезисах доклада Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, что в 1965 году страны социализма будут производить более половины всей мировой промышленной продукции. Таким образом, за короткий, семилетний, срок будет обеспечено абсолютное превосходство мировой системы социализма над капиталистической системой в материальном производстве, то есть в решающей сфере человеческой деятельности.

* * *

Успехи стран народной демократии на пути строительства социализма вызывают бешеную злобу реакционных империалистических кругов. Озлобленные успехами мирного труда свободных народов, враги мира и демократии пытаются всеми средствами сорвать строительство новой жизни в странах народной демократии, восстановить в этих странах капиталистические порядки.

Однако трудящиеся народно-демократических стран бдительно оберегают свои великие завоевания. Они никогда и никому не позволят вмешиваться в свои внутренние дела. Любая провокация империалистических кругов, направленная против народно-демократических стран, потерпит крах. Ставка реставраторов капитализма будет бита. Трудящиеся демократических стран навсегда покончили с антинародными режимами, обрекавшими их на голод и нищету. Они создали в своих странах такой общественный и государственный строй, который обеспечивает им действительную свободу и неограниченные возможности для расцвета их творческих сил и способностей. И нет такой силы, которая смогла бы свернуть их с этого единственно правильного пути.

4т.

Цена ~~70~~ коп.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ

Сюсюкалов Б. И. — Основные законы материалистической диалектики. Цена 1 р. 30 к.

Кочегаров И. А. — Общественный труд при социализме. Цена 95 коп.

Дубинский А. М., Лавров Н. М. — Пробуждение Азии. Буржуазные революции в Иране, Турции и Китае. Национально-освободительная борьба народов Индии в конце XIX — начале XX века. Цена 1 р. 10 к.

Листвинов Н. Г. — Трудные вопросы русской орфографии и пунктуации. Цена 85 коп.

Зверев А. Г. — Финансовая система в новых условиях управления хозяйством. Цена 70 коп.

Проф. **Маслов П. П.** — Статистика. Учебное пособие. Цена 5 р. 90 к.

Коллектив авторов (ВПШ) — Бухгалтерский учет и анализ баланса. Учебное пособие. Цена 6 р. 15 к.

Коллектив авторов (АОН) — Сборник статей по вопросам истории КПСС. Выпуск третий. Цена 13 р. 75 к.

Заказы направлять в местные книготорги или в Издательство ВПШ и АОН при ЦК КПСС по адресу: Москва, Д-47, Миусская площадь, д. № 7.